



## בש"פ 109/24 - אברהם קרקובר נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 109/24

לפני: כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המבקש: אברהם קרקובר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

- לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 1979-11-23 מבית משפט השלום לתעבורה בצפת לבית משפט השלום בירושלים או בתל אביב-יפו.
- המבקש טוען כי הוא מתגורר בבית שמש וכי יקשה עליו ועל העדה מטעמו, היא בת זוגו, להגיע לבית המשפט לתעבורה בצפת בשל המרחק הרב ממקום מגוריהם, וכן בשל השפעת היעדרותם על ילדיהם בתקופה מתוחה זו.
- כעולה מן הבקשה ומנספחיה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 29.1.2024 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.
- דין הבקשה להידחות.

עמוד 1

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)). עניינו של המבקש לא בא בגדרם של מקרים חריגים אלה.

6. בנסיבות ענייננו, חרף ההבנה לקשייו של המבקש ולקשיי התקופה, לא נמצא טעם להעדיף את עניינו של המבקש על פני עניינם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

ניתנה היום, כ"ג בטבת התשפ"ד (4.1.2024).

שׁוֹפֵט

---