



## בש"פ 2009/24 - כרים בהלול נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 2009/24

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

העורר: כרים בהלול

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד במ"ת 54651-06-21 מיום 14.2.2024, שניתנה על ידי כב' השופטת א' פינק

תאריך הישיבה: ז' באדר ב התשפ"ד (17.3.2024)

בשם העורר: עו"ד רמזי קטילאת

בשם המשיבה: עו"ד איתי שהם

### החלטה

בעניינו של אחד משותפיו של העורר (להלן: העורר האחר), התקבלה החלטה על ידי בית משפט זה ביום 7.3.2024, בנסיבות דומות לנסיבותיו של העורר (בש"פ 1833/24). בהתאם לאותה החלטה, יש מקום להגשת תסקיר משלים של שירות המבחן. עוד נקבע כי הדיון בעניינו של העורר האחר יתקיים לאחר תום חודש הרמדאן, כאשר במועד זה בית המשפט המחוזי ישקול בהתאם למכלול החומר שלפניו האם ניתן להורות על מעצרו של העורר האחר בתנאים של פיקוח אלקטרוני.

העורר דנן מבקש להחיל הסדר דומה גם בעניינו, וזאת מאחר שגם לגביו הורה בית משפט זה (השופט ד' מינץ) להעביר את עניינו לקבל תסקיר של שירות המבחן (בש"פ 8468/23).

המשיבה טענה כי יש להבחין בין העורר דנן לבין שותפו, העורר האחר; וזאת לאור העובדה שהעורר האחר גילה אמפתיה לנפגע העבירה באופן ששירות המבחן ראה אותו ככן ואותנטי. מנגד, ביחס לעורר הנוכחי שירות המבחן ציין כי הוא שלל קשר למעורבות במיחוס לו, ושלל עמדות בעלות מאפיינים גזעניים.

אני סבורה כי יש משמעות לאופן בו העריך שירות המבחן את העורר. שירות המבחן הוא הגורם המקצועי שבית המשפט פונה אליו, בין היתר כדי לקבל את הערכתו ביחס לרמת הסיכון של נאשמים. יחד עם זאת - ומבלי לקבוע מסמרות ביחס לאפשרות שחרורו של העורר הנוכחי בתנאים כאלה או אחרים, או אף מעצרו בתנאים של פיקוח אלקטרוני - אינני רואה סיבה שלא לאפשר השלמה של תסקיר שירות המבחן גם ביחס לעורר דנן, וזאת גם אם בסופו של דבר לא תהיה בכך תועלת.

לכן, אני מקבלת את הערר, במובן זה שאני מורה על הגשת תסקיר משלים של שירות המבחן ביחס לאפשרות של מעצר העורר בפיקוח אלקטרוני. הדיון הנוסף לפני בית המשפט המחוזי יתקיים לאחר תום חודש הרמדאן. מודגש כי העברת עניינו של העורר לקבלת תסקיר משלים, אין בה משום הבעת דעה ביחס לאפשרות שחרורו או מעצרו בתנאים של פיקוח אלקטרוני.

ניתנה היום, ז' באדר ב התשפ"ד (17.3.2024).

שׁוֹפֵט