



## בש"פ 303/24 - נריה משה נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 303/24

לפני: כבוד השופט י' כשר

המבקש: נריה משה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

- לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון ב-תתע"א 759-12-23 מבית משפט השלום לתעבורה בצפת לבית משפט השלום לתעבורה בפתח-תקווה.
- המבקש טוען כי הוא מתגורר בפתח-תקווה וכי יקשה עליו להגיע לבית המשפט לתעבורה בצפת בשעה 8:30 בבוקר בשל המרחק הרב ממקום מגוריו.
- כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 18.3.2024 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.
- דין הבקשה להידחות.

עמוד 1

5. כידוע, המבחן להעברת הדיון מכוח סעיף 78 לחוק בתי המשפט הוא מבחן מאזן הנוחות של הצדדים להליך. כדי להצדיק העברה של הדיון מבית משפט אחד למשנהו, על מבקש ההעברה מוטל הנטל להראות כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון.

6. סבורני כי המבקש לא הרים את הנטל המוטל עליו. הקושי עליו מצביע המבקש בהגעה לבית משפט השלום לתעבורה בצפת, על אף שאין להקל בו ראש, אין בו כדי להטות את מאזן הנוחות לטובת בירור ההליך בבית משפט השלום לתעבורה בפתח-תקווה, ולו משום שאי הנוחות שתיחסך למבקש, תגרם, אם תתקבל בקשתו, לעדיה של המשיבה.

הלכה היא כי העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 8954/23 בן שושן נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (28.12.2023); בש"פ 4311/20 הירש נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (8.7.2020)). המקרה שפניי לא נמנה עם מקרים כאלה, ועל כן הבקשה נדחית.

7. יוער כי בפני המבקש עומדת האפשרות להגיש בקשה לבית המשפט לתעבורה בצפת לדחייה של שעת הדיון.

ניתנה היום, ה' בשבט התשפ"ד (15.1.2024).

שׁוֹפֵט