



## בש"פ 3427/24 - מדינת ישראל נגד עדיאל קורליאונה

בבית המשפט העליון

בש"פ 3427/24

לפני: כבוד השופט ח' כבוב

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: עדיאל קורליאונה

בקשה חמישית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק  
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),  
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ג בניסן התשפ"ד (1.5.2024)

בשם המבקשת: עו"ד הדר פרנקל

בשם המשיב: עו"ד מוטי אזולאי

### החלטה

לפניי בקשה חמישית להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, החל מיום 03.05.2024 או עד למתן פסק דין בת"פ 34951-11-21 בבית משפט השלום בירושלים, לפי המוקדם.

1. זו לא הפעם הראשונה שעניינו של המשיב מובא לפניי, ותמצית ההליכים בעניינו פורטה בהחלטות קודמות שניתנו על ידי זה מכבר (ראו למשל: בש"פ 3339/24 קורליאונה נ' מדינת ישראל (17.04.2024); בש"פ 7783/23 מדינת ישראל נ' קורליאונה (01.11.2023) (להלן: בש"פ 7783/23)).

2. לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, נחה דעתי כי דין הבקשה שבכותרת להתקבל, והכול בהתאם לאמור להלן.

3. הבעתי בעבר את עמדתי בעניינו של המשיב, כי העבירות המיוחסות לו, כמו גם עברו הפלילי, מלמדים שניהם על המסוכנות הרבה הנשקפת ממנו (בש"פ 7783/23, בפסקה 8). בכך תומכים גם תסקירי שירות המבחן

האחרונים שהוגשו בענייניו, המלמדים אף הם שאין ניתן, בעת הזו, לבחון את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

4. יחד עם זאת, יש ליתן את הדעת לכך שהמשיב עצור מאחורי סורג ובריח זה כבר תקופה ממושכת, ואף המבקשת בעצמה עמדה על כך, במסגרת הבקשה שלפניי.

5. אומנם, במשך חלק מתקופת מעצרו במסגרת ההליך הנוכחי, ריצה המשיב עונש מאסר שנגזר עליו במסגרת הליך אחר. כמו כן, ער אני לטענת המבקשת לפיה יש בהימשכות ההליך העיקרי כדי לרבוץ גם לפתחו של המשיב עצמו. משילובם של אלה מצאתי, לצד היעדרותי לבקשה, להדגיש גם כי טוב יעשה בית משפט השלום בירושלים, אשר דן בהליך העיקרי בענייניו של המשיב, אם יאיץ את שמיעת התיק, ככל שיש בידו לעשות כן.

6. בכפוף לאמור לעיל, הריני מורה על הארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים, החל מיום 03.05.2024 או עד למתן פסק דין בת"פ 34951-11-21 בבית משפט השלום בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ג בניסן התשפ"ד (1.5.2024).

שׁוֹפֵט