



## בש"פ 3979/24 - מדינת ישראל נגד משה יזדי

### בבית המשפט העליון

בש"פ 3979/24

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: משה יזדי

בקשה שיטית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ח' באייר התשפ"ד (16.5.2024)

בשם המבקשת: עו"ד טל אשכנזי

בשם המשיב: עו"ד ורד רייפמן

### החלטה

1. זוהי בקשה שיטית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, בה עותרת המבקשת להאריך את מעצרו של המשיב בפרק זמן של 90 ימים החל מיום 21.5.2024 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 57110-05-22 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם.

2. תיאור העבירות שיוחסו למשיב נעשה על ידי בהחלטה קודמת בעניינו בה התבקשה הארכת שלישית של מעצרו (בש"פ 6063/23 מיום 18.10.2023). באותה החלטה ציינתי, בין היתר, את העובדה שלא כל המתלוננות סיימו להעיד ואת החשש הכרוך בכך, כאחד הנימוקים להארכת המעצר כמבוקש. בהמשך הוארך מעצרו של המשיב פעם נוספת על

ידי השופט גרוסקופף מיום 22.11.2023 (בש"פ 8197/23) ולאחר מכן על ידי השופט סולברג בהחלטה מיום 25.2.2024 (בש"פ 1336/24). גם בהחלטה אחרונה זו ציין בית המשפט כי טרם הגיעה שעתו של תסקיר מעצר נוסף - שעתו תוכל לבוא רק לאחר תום עדויותיהן של המתלוננות כולן.

3. מאחר שלא כל המתלוננות סיימו להעיד, אני סבורה כי יש מקום להיעתר לבקשה כמבוקש בה. יחד עם זאת, לאור המשמעות האפשרית של סיום עדויות המתלוננות בהתייחס לאפשרות של בחינה נוספת של שינוי בתנאי המעצר, חזקה על בית המשפט המחוזי שיעשה כל מאמץ כדי לקדם את סיום שמיעת עדויותיהן של המתלוננות. זאת, בין אם במסגרת הארכת המעצר הנוכחית ובין אם בסמוך לאחר מכן, ככל שיומן בית המשפט יאפשר זאת.

לכן, ולאור כל האמור לעיל, אני נעתרת לבקשה כפי שצוין ברישא להחלטה זו.

4. אוסיף כי מאחר ששמו של המשיב פורסם במספר החלטות קודמות, ומאחר שאין טעם טוב לאסור את פרסומו, שם המשיב יצוין באופן מפורש בהחלטות.

ניתנה היום, ח' באייר התשפ"ד (16.5.2024).

שופט