

# בש"פ 4321/24 - מדינת ישראל נגד Sergei Rubtsov

בבית המשפט העליון

**בש"פ 4321/24**

כבוד השופט א' שטיין

לפני:

מדינת ישראל

ה המבקש:

נ ג ד

Sergei Rubtsov

המשיב:

עו"ד טל אשכנזי  
עו"ד נמרוד אבירים

בשם המבקש:  
בשם המשיב:

## החלטה

לפני בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ז-1996 (להלן: חוק המעצרם) - וזאת, בשלושיםימים, החל מיום 31.5.2024, או עד למתן פסק דין בעניינו בת"פ (שלום אילת) 23-08-69800 (להלן: ההליך העיקרי), לפי המוקדם (להלן: תקופת ההארכה).

ביום 31.8.2023 הוגש לבית משפט השלום אילת (להלן: בית המשפט) כתוב אישום נגד המשיב, המיחס לו תקיפה סתם בגין מתחמיות, עבירה לפי סעיפים 379 ו-382(ב)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיפים 380 ו-382(ג) לחוק העונשין; והפרת הוואה חוזית, עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

1. אני רואה סיבה לפרט את פרטי האישום. אסתפק בלומר שכותב האישום מספר כי המשיב הפעיל אלימוט ברף בגיןו כלפי בת זוגו דاز שלושה מקרים; כי האישום מאומת כדבעי בריאותו לאורה; כי לחובת המשיב נזקפת חזקת מסוכנות אשר נקבעה בסעיף 21(א)(1)(ג)(5) לחוק המעצרים; וכי ההליך העיקרי נמצא בידי ישורת האחונה (הכרעת הדין).

לצד זאת, שירות המבחן מעיר שهماסוכנות המשקפת למתלוננת נמצאת ברף נמוך. המשיב הוא אזרח ذو ללא משפחה בישראל ואני דובר עברית. למשיב אין עבר פלילי. במהלך הדיון שהתקיים לפני, המשיב התלונן על מעצרו הארוך ועל הסבל שמעצר זה גורם לו, והצהיר כי למד לקח מהמקרה וכי לא ירים עוד את ידו על זולתו, ובפרט על אישתו עמה הוא נמצא במערכותഴות. המשיב דבר אתי ישירות ברוסית, והתרשם מהו מדבר מדם לבו ושכונותיו כנות. במסגרת הליכי מעצר אשר התקיימו בעניינו של המשיב בבית משפט השלום (מ"ת 69745-08-23) לא הייתה מחלוקת על כך שהמשיב רואו לחlopת מעצר, וב└בד שחלופה זו תאה בטוחה ותתקיים הרחק מהעיר אילת, בה מתגוררת המתלוננת. המשיב לא שוחרר לחlopת מעצר בשל מצבו הכלכלי, שכן לא היה יכולתו לשאת בהוצאות שהוותה במסגרת "עמותת אכפת" בתל אביב, והמפקח והערב היחיד שהוא יכולות להציג הוא מר אלישע קופiov (להלן: הערב), אשר נפסל על ידי שירות המבחן בשל רקעו האישי שמותר מספר סימני שלאה.

2. בנסיבות אלה, הנני סבור כי ניתן להיעתר לבקשת המדינה, אולם זאת בכפוף להבהרות ולתנאים כדלקמן:

א. בהינתן העובדה שבסוף יוני ש"ז המשיב יהיה עצור 10 חודשים תמיימים, ובהתחשב בנסיבות הענישה הנוקטה בinati המשפט בגין עבירות ולנסיבות כדוגמתן - אלו לפני - ובפרט, ביחס לתיקים הפחות חמורים שמתבררים בגין משפט השלום - מן הדיון להבטיח שמעצרו של המשיב לא יתרחק יתר על המידה באופן אשר יפגע פגעה בלתי הפיכה בזכותו.

אשר על כן, מעצרו של המשיב לא יוארך אחרי יום 1.7.2024, אלא בהתאם לשינוי נסיבות מהותי ומטעמים מיוחדים.

ב. לאור האמור, בעלי הדיון יבואו בדברים בתקופת ההארכה אשר לתנאים לשחרור המשיב ממעצרו, בהם יוכל המשיב לעמוד. יתרה מכך: טוב יעשו בא-כוכם של בעלי הדיון - פרקליטות מחוז הדרומ מזה, וסניגורו של המשיב מזה - אם ינצלו את תקופת ההארכה לגיבוש הסכמתם אשר להלך העיקרי גופו.

ג. בהינתן הסכמה בין בעלי הדיון, בעלי הדיון יביאו לידיעתו של בית משפט השלום ובית משפט זה ייתן את ההחלטה המתבקשת כחווכתו, בהתאם לדין.

בain הסכמה כאמור, ישוחרר המשיב ממעצרו ביום 1.7.2024 בתנאים מגבלים כדלקמן:

מעצר-בית מלא בדירה הערב בני ברק, עם חלון התאזרחות בין השעות 11:00-13:00.

חתימת הערב על כתוב ערבות ע"ס 10,000 ש"ח.

הפקדת מזומנים או ערבות בנקאית בסך של 3,500 ש"ח.

איסור יציאה מן הארץ והפקדת כל דרכן שבידי המשיב בבית המשפט או במשטרת ישראל.

כל תנאי נוסף אשר יקבע על ידי בית משפט השלום או בית משפט מחוזי באר-שבע, כערכאת הערר, אם תוגש לפני בקשה לקים עיון חוזר במעצרו של המשיב על ידי המשיב או המדינה.

3. בקשה המדינה מתقبلת אפוא. אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב כמボוקש - בכפוף לתנאים שמניתי בפסקה 5 לעיל.

ניתנה היום, כ"א באיר התשפ"ד (29.5.2024).

שפט