

# בש"פ 5502/23 - מדינת ישראל, המבקשת בבש"פ 5502/23 והמשיבה בבש"פ 5546/23: נגד בנימין זאבי

בבית המשפט העליון

בש"פ 5502/23

בש"פ 5546/23

כבוד השופט ח' כבוב

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת בבש"פ 5502/23

והמשיבה בבש"פ 5546/23:

נגד

המשיב בבש"פ 5502/23 והעורר בנימין זאבי

בבש"פ 5546/23:

דיון מאוחד בבקשה רביעית להארכת מעצר, לפי סעיף  
62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -  
מעצרים), התשנ"ו-1996, ובערר על החלטת בית  
המשפט המחוזי בירושלים בהחלטתו בתיק מ"ת  
5925-12-21 שניתנה ביום 9.7.2023 על ידי כבוד  
השופט א' רובין

(24.7.2023)

ו' באב התשפ"ג

תאריך הישיבה:

עו"ד סיגל בלום

בשם המבקשת בבש"פ 5502/23

והמשיבה בבש"פ 5546/23:

עו"ד רצון דרחי, עו"ד שרון בן שפר

בשם המשיב בבש"פ 5502/23

והעורר בבש"פ 5546/23:

## החלטה

1. לפניי בקשה רביעית מטעם המדינה להארכת מעצרו של המשיב בבש"פ 5502/23, שהוא גם העורר בבש"פ

עמוד 1

5546/23 (להלן: זאבי), לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 ב-90 ימים החל מיום 27.07.2023 או עד למתן פסק דין בת"פ 5921-12-21 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם; וכן ערר מטעם זאבי לפי סעיף 53(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996(להלן: חוק המעצרים), על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים (כבוד השופט א' רובין) במ"ת 5925-12-21 מיום 09.07.2023. בגדרה, נדחתה בקשת זאבי לבטל את מעצרו באיזוק אלקטרוני ולהורות על שחרורו למעצר בית בליווי ופיקוח, לצד התרת יציאה ממקום מעצר הבית לשלוש שעות בימים ראשון עד חמישי וחמש שעות בימים שישי ושבת "לצרכי התאוררות והשתתפות בתפילות בציבור, כשכל יתר הערבויות והפיקדונות בתיק יעמדו על כנ".

עניינו של זאבי נדון במספר החלטות של בית משפט זה (ראו בפרט: החלטתי בבש"פ 2839/23 והחלטת השופטת ג' כנפי-שטייניץ בש"פ 4476/22. וכן: בש"פ 3202/22; בש"פ 4780/22; ובש"פ 2185/23). משכך לא מצאתי טעם לחזור על השתלשלות העניינים המסועפת שהצטברה עד כה, או על כל המיוחס לזאבי.

2. כאמור, לפניי, מצד אחד, בקשה מטעם המדינה להארכת מעצרו של זאבי באיזוק אלקטרוני, בפרט, נוכח המסוכנות שנשקפת ממנו, שנלמדת מנסיבות העבירה שמיוחסת לו, וזאת חרף הזמן הרב שחלף מאז ביצוע המעשים; ונוכח תסקיר שירות המבחן, אשר בו הוטעם כי זאבי מתקשה לראות את הפגיעה באחר ועודנו מחזיק בעמדות 'מטשטשות' ו'קורבניות'. בנוסף נטען, כי בשים לב לעבירה המיוחסת לזאבי ולעונש הקבוע בצידה, קיים חשש מובנה מניסיון הימלטות מהדין.

מהצד השני ניצב עררו של זאבי, כמפורט ברישא ההחלטה. בגדרו, תולה זאבי יהבו ב"עקרון השוויון", בינו ובין אחר שהואשם בשותפות במעשים המיוחסים לזאבי. לכך הוסף כי ההבחנה שערך בית המשפט המחוזי בינו ובין האחר, היא מלאכותית ביותר, ואינה מצדיקה את הפער בתנאי המעצר שבהם נתון כל אחד. עוד נטען כי נסיבותיו, ובכללן גילו המתקדם, היותו אב לעשרה ילדים וסב ל-38 נכדים ו-4 נינים, הקושרים אותו לישראל; תפקודו הנורמטיבי; מצבו הרפואי שאינו מן המשופרים; חלוף הזמן מביצוע העבירה - מצדיקות את המבוקש בעררו. כן הודגש, כי זאבי כבר יוצא פעמיים בשבוע למספר שעות לתפילות בבית הכנסת, ולא נעברה על-ידו כל עבירה, קלה כחמורה, ולא בוצעה כל הפרה מצדו.

3. ביום 24.07.2023 התקיים דיון בפניי בשני ההליכים שבכותרת, במהלכו באי-כוח הצדדים השלימו טיעון בעל-פה והשיבו איש לטענות לרעהו. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, מזה ומזה, ניתנת החלטתי.

4. ניתנת האמֶת להיאָמֶר, כפי שציינה השופטת ר' רונן בגדרי בש"פ 2185/23 חלפו שנים רבות מאז ביצוע העבירה המיוחסת לזאבי, וחלף גם פרק זמן שאיננו מבוטלמאז שהוא עבר לרצות את מעצרו באיזוק אלקטרוני, לרבות עם חלונות התאוררות, ואין כל טענה כי הוא הפר את תנאי המעצר.

5. לאחר שהפכתי בדברים, מצאתי כידין הבקשה להארכת מעצר להתקבל, כך שמעצרו של זאבי באיזוק אלקטרוני יארך ב-90 ימים החל מיום 27.07.2023 או עד למתן פסק דין בת"פ 5921-12-21 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם. בד בבד, מצאתי להיעתר לערר באופן חלקי, כך שזאבי יוכל לצאת ממקום מעצרו (באיזוק אלקטרוני) לשלוש שעות ביום, בימים ראשון עד חמישי; ולחמש שעות ביום, בימים שישי ושבת. זאת, לצרכי התאוררות והשתתפות בתפילות בציבור. יתר התנאים שנקבעו יעמדו על כנם.

ניתנה היום, ח' באב התשפ"ג (26.7.2023).

שׁוֹפֵט

---

עמוד 3