

## בש"פ 6098/14 - יגאל דוד נגד מדינת ישראל, השגה מיום 11.9.2014 על אי קבלת ערעור לרישום

בבית המשפט העליון בירושלים

בש"פ 6098/14

לפני: כבוד הרשם גלעד לובינסקי

המבקש: יגאל דוד

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

השגה מיום 11.9.2014 על אי קבלת ערעור לרישום

**החלטה**

ביום 18.3.2014 דחתה כב' הרשמת ל' בנמלך השגה מטעם המבקש על החלטת מזכירות בית משפט זה שלא לקבל לרישום שני הליכים ערעוריים אותם הגיש (בש"פ 1432/14). ביום 9.6.2014 דחה כב' השופט ס' ג'ובראן ערעור אותו הגיש המבקש על ההחלטה האמורה (בש"פ 3196/14, להלן: פסק הדין). המבקש לא השלים עם תוצאה זו, וביום 14.7.2014 הגיש "ערעור" על פסק הדין. מזכירות בית המשפט דחתה את ההליך מן המרשם. ההשגה שלפניי, אשר הוגשה ביום 11.9.2014, מכוונת נגד אי קבלתו של ה"ערעור" לרישום.

דין ההשגה להידחות. כפי שצוין בהודעת המזכירות אשר נשלחה למבקש, לא ניתן לערער על פסקי דין הניתנים

עמוד 1

על ידי שופטיו של בית המשפט העליון. בגדר ההשגה מתייחס המבקש אף לאפשרות של עתירה לדיון נוסף על פסק הדין (סעיף 18 לחוק יסוד: השפיטה; סעיף 30 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט)). ואולם, אפילו ניתן היה לראות בהליך אשר הוגש (ואשר הוכתר כ"ערעור") משום עתירה לדיון נוסף, לא היה בכך כדי להועיל למבקש. זאת, מאחר שעל פי הדין והפסיקה, לא ניתן להגיש עתירה לדיון נוסף על החלטה של שופט דן יחיד בבית משפט זה (ראו למשל, בג"ץ 5121/13 פלוני נ' שרת המשפטים (11.8.2013), פסקה 4; בש"א 1018/12 וייס נ' מולקנדוף (24.4.2012)). יצוין, כי פסק הדין ניתן על ידי דן יחיד בהתאם להוראת סעיף 96(ב) לחוק בתי המשפט.

לאור האמור לעיל, לא מצאתי פגם בהחלטת מזכירות בית המשפט שלא לקבל את ההליך לרישום. ההשגה נדחית, איפוא.

ניתנה היום, ט"ז באלול תשע"ד (11.9.2014).

גלעד לובינסקי  
ר ש ם

---