

בש"פ 6161/23 - מדינת ישראל נגד מוחסיין פתאלי, סלמאן ח'ליל, סולימאן פתאלי

בבית המשפט העליון

בש"פ 6161/23

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. מוחסיין פתאלי
2. סלמאן ח'ליל
3. סולימאן פתאלי

בקשה להארכת מעצר שלישית מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-
מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ג באלול התשפ"ג (30.08.23)

בשם המבקשת: עו"ד יוסף קנפו

בשם המשיבים 1-2 : עו"ד בדר אלדין אגבאריה (לא נכח בדיון)
בשם המשיב 3 : עו"ד גיל דביר

החלטה

לפניי בקשה שלישית להארכת מעצר של שלושה נאשמים מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

עניינה של הבקשה בשלושה נאשמים בכתב אישום אחד, להם מיוחסות במסגרתו עבירות נשק חמורות, הכוללות הברחה של חמישה תתי מקלע מסוג MP-5 וארבע מחסניות תואמות מלאות תחמושת מלבנון.

המשיבים 1-2 נתנו הסכמתם להארכת המעצר המבוקשת (הודעת בא-כוחם מהיום), בעוד שבא-כוחו של המשיב 3 התנגד לבקשה, וטען כי ההליכים בתיק אינם מתנהלים בקצב ראוי, ועל כן יש מקום לשלוח גם את מרשו לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר משלים בעניינו (יצוין כי בעניינם של המשיבים 1 ו-2 הורה בית משפט זה על הכנת תסקיר משלים במסגרת הארכת המעצר הראשונה, כאשר במקביל דחה בקשה דומה ביחס למשיב 3 "בשל מסוכנותו המופלגת". ראו החלטת כב' השופטת ענת ברונבבש"פ 1356/23 מיום 26.2.2023 (להלן: ההחלטה בבש"פ 1356/23)).

לאחר ששמעתי את בא-כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש מקום להיענות לבקשת המבקשת גם ביחס למשיב 3. כך, לאור המסוכנות הגבוהה העולה מכתב האישום וכן בהינתן עברו הפלילי. יחד עם זאת, אינני יכול אלא להביע את תמייתי על כך שבסופו של דבר, הנחייתו של בית משפט זה בבש"פ 1356/23 לא הביאה לקביעת מועדי הוכחות נוספים בתקופה שחלפה מאז הינתנה ועד היום. הצדדים היו חלוקים בשאלה מי הוא הגורם האחראי לכך, ואולם בין כך ובין כך התרשמתי היא כי האשם בוודאי אינו מונח לפתחם של המשיבים בלבד.

בעקבות זאת אני מוצא לנכון להיענות לבקשת המשיב 3 לשלוח גם אותו לתסקיר שירות המבחן, וזאת גם לאחר שאני מביא בחשבון את הדברים שנאמרו בבש"פ 1356/23 לעניין מסוכנותו המופלגת. אכן, הדברים נכוחים, ואולם התמשכות ההליכים בתיק, אשר כאמור האחריות לכך אינה נופלת על כתפיו שלהמשיב 3 לבדו, מחייבת לצעוד לקראתו בעניין זה.

לאור האמור, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר משלים בעניינו של המשיב 3 עד ליום א', 15.10.2023. לאחר שיתקבל התסקיר האמור, יחליט בית המשפט המחוזי בעניין האפשרות לשחרר לחלופת מעצר (ובכלל זה העברה למעצר בפיקוח אלקטרוני) לפי מיטב שיקול דעתו, ותוך שהוא מביא בחשבון את התארכות המעצר והתמשכות ההליכים.

בכפוף לאמור, יוארך מעצרו של המשיבים 1-3 ב-90 ימים נוספים החל מיום 26.8.2023 או עד למתן פסק-דין בת"פ 59884-05-22 בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ג באלול התשפ"ג (30.8.2023).

שׁוֹפֵט