

בש"פ 683/14 - המבקשים: מוחמד ביתללו, אבו זיד אדם נגד המשיבה: מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 683/14

לפני: כבוד הנשיא א' גרוניס

המבקשים: 1. מוחמד ביתללו
2. אבו זיד אדם

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון
תשובת המשיבה מיום 2.2.2014

בשם המבקש 1: עו"ד רמזי סקיס

בשם המבקש 2: עו"ד ראיס אבו-סיף

בשם המשיבה: עו"ד ג'ואי אש

החלטה

1. לבית משפט השלום בראשון לציון הוגש כתב אישום נגד המבקשים. ביום 31.12.2013 הורה בית משפט השלום על מעצרו עד תום ההליכים. המבקשים הגישו לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד ערר על החלטת המעצר. בבקשה דנא

עותרים הם להעברתו של הדיון בערר למחוז שיפוט אחר. הטעם לכך, לדבריהם, הוא שבכתב האישום מיוחסים להם, בין היתר, מספר מעשים של זיוף החלטות שניתנו על ידי חלק משופטי בית המשפט המחוזי מרכז-לוד. לפיכך סבורים המבקשים, כי ראוי שהדיון בערר יועבר למחוז שיפוט אחר, מטעמים של מראית פני הצדק, שכן "כל האישומים... נוגעים לבית המשפט המחוזי מחוז מרכז וכמעט נוגעים לכל השופטים הנכבדים המכהנים בו" (סעיף 6(א) לבקשה). המשיבה, מצידה, מתנגדת לבקשה.

2. איני סבור כי טעמים של מראית פני הצדק מצדיקים את העברת מקום הדיון במקרה הנוכחי (להשקה בין בקשת פסלות לבין בקשה להעברת מקום דיון מטעמים של מראית פני הצדק, ראו גם בש"פ 2474/12 מדינת ישראל נ' אבו טהה (26.6.2012)). בצדק מציינת המדינה, כי במעשי הזיוף המתוארים בכתב האישום אין כל פן אישי נגד השופטים שהחלטותיהם זויפו לכאורה. המקרה שונה, על כן, ממקרה בו אדם תקף שופט וכתב אישום בעניין מובא בפני שופט אחר באותו בית משפט. אולם אפילו היינו מניחים כי ראוי שהשופטים שהחלטותיהם זויפו לכאורה לא ידונו בערר, ואיני קובע מסמרות בסוגיה, הרי לא הוצגה ולו קצה של עילת פסלות ביחס לשופטים האחרים המכהנים בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד. יצוין, כי הערר שהגישו המבקשים תלוי ועומד בשלב זה לפני כבוד השופטת ש' בן שלמה. בכתב האישום שהוגש נגד המבקשים לא נטען לזיוף החלטות של השופטת בן שלמה.

3. מן הטעמים האמורים דינה של הבקשה להידחות וכך מוחלט. ההליך בעמ"ת 24373-01-14 ימשיך, איפוא, להתברר בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד.

ניתנה היום, ג' באדר א' התשע"ד (3.2.2014).

ה נ ש י א