



בש"פ 7508/23 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 7508/23

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד מיום 26.9.2023 במ"ת 33356-07-23 שניתנה על-ידי כבוד השופט ע' מיכלס

תאריך הישיבה: י"א בחשון התשפ"ד (26.10.2023)

בשם העורר: עו"ד חי אוזן

בשם המשיבה: עו"ד מריה ציבלין

החלטה

1. בפני ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי מרכז-לוד מיום 26.9.2023 (מ"ת 33356-07-23, השופט ע' מיכלס). בית המשפט המחוזי הורה על מעצרו של העורר עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

2. ביום 16.7.2023 הוגש נגד העורר ואדם נוסף כתב אישום לבית המשפט המחוזי, המייחס להם עבירה של הובלת נשק ותחמושת בצוותא חדא לפי סעיף 144(ב) יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

3. העורר נעצר ביום 29.6.2023 ומעצרו הוארך מעת לעת. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. בבקשה נטען, בין היתר, כי לעורר חמש הרשעות קודמות, שבגינן הוא ריצה עונשי מאסר בפועל. הרשעתו האחרונה של העורר היא משנת 2012.

4. בדיון שהתקיים ביום 22.8.2023 הסכים בא-כוח העורר לקיומן של ראיות לכאורה. בא-כוח העורר הוסיף והדגיש כי העורר עבר ניתוח בראשו להסרת גידול סרטני, וכי הוא סובל מהתקפי אפילפסיה חמורים. בא-כוח העורר הציג לבית המשפט המחוזי מסמכים רפואיים הנוגעים למצבו הבריאותי של העורר, וטען כי העורר אינו מקבל את הטיפול הרפואי שלו הוא זקוק בבית המעצר. בתום הדיון, לבקשת העורר ובהסכמת המדינה, בית המשפט המחוזי הורה לשירות המבחן לערוך תסקיר מעצר בעניינו של העורר, ולשב"ס להעביר התייחסות למצבו הרפואי. כמו כן קבע בית המשפט המחוזי כי העורר יעביר את המסמכים הרפואיים שהציג בפני בית המשפט המחוזי לשב"ס כדי לוודא שזה מודע לצרכיו הרפואיים.

5. ביום 24.9.2023 הוגש התסקיר בעניינו של העורר. שירות המבחן התרשם כי רמת הסיכון הנשקפת מהעורר היא גבוהה לנוכח דפוסי התנהלותו. לצד זאת, שירות המבחן ציין את קשייו הבריאותיים אשר הביאו לקבלת הכרה מהמוסד לביטוח לאומי כבעל נכות רפואית. שירות המבחן בחן את מקום החלופה המוצע, בבית אמו של העורר בכפר יאסיף, הרחק ממקום ביצוע העבירה. בסופו של דבר, שירות המבחן לא המליץ על כך משום שהתרשם כי המפקחים אינם יכולים לשמש דמויות סמכותיות עבור העורר.

6. ביני וביני, ביום 18.9.2023 הורה בית המשפט המחוזי (מ"ת 33356-07-23, השופט ע' מיכלס) על מעצרו של הנאשם הנוסף במתכונת של פיקוח אלקטרוני, תוך שצוין כי (בניגוד לעורר) אותו נאשם הוא צעיר נעדר עבר פלילי (למעט הרשעה בבית המשפט לנוער). ערר שהגישה המדינה על כך נדחה ביום 20.9.2023 (בש"פ 7089/23, השופט י' עמית), תוך שצוין בהחלטה כי קיים פער של ממש בין הנאשם הנוסף לבין העורר, בין היתר בהתחשב בגילם ובעברם הפלילי.

7. בדיון שהתקיים בבית המשפט המחוזי ביום 26.9.2023 ביקש בא-כוחו של העורר להורות על העברתו של העורר למעצר פיקוח אלקטרוני, בהתחשב במצבו הרפואי, ובשים לב לכך שהנאשם הנוסף נעצר בפיקוח אלקטרוני. לצורך כך עתר העורר לקבלת תסקיר משלים אשר יתייחס לאפשרות של מעצר בפיקוח אלקטרוני (להבדיל מחלופת מעצר).

8. בהחלטתו הנזכרת, שניתנה בתום אותו דיון, הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של העורר מאחורי סורג ובריח עד תום ההליכים המשפטיים. בית המשפט המחוזי ציין כי נגד העורר קמה עילת מעצר של מסוכנות ועמד על התסקיר השלילי שהוגש בעניינו. בית המשפט המחוזי סבר כי אין במצבו הרפואי של העורר כדי להצדיק שינוי בהחלטתו. בית המשפט המחוזי הוסיף כי עברו הפלילי של העורר, הכולל עונשי מאסר ממושכים, מצדיק הבחנה בינו לבין הנאשם הנוסף.

9. הערר שבפני מכוון כלפי החלטתו של בית המשפט המחוזי. בבקשה נטען כי בית המשפט המחוזי שגה בסירובו לבחון את האפשרות להעביר את העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני, כמו גם בכך שלא בחן בעצמו את המפקחים המוצעים אלא הסתמך על הערכתו של שירות המבחן. העורר חוזר ומדגיש את מצבו הרפואי המורכב, וכן שב על

הטענה לפיה חלקו בפרשה קטן יותר משל שותפו, שהועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני.

10. הדיון בערר התקיים ביום 26.10.2023. בדיון חזר בא-כוחו של העורר על טענותיו, ובעיקר התמקד במצבו הבריאותי המורכב של העורר. בהקשר זה, הוגש לעיוני מסמך נוסף המתייחס למצבו הרפואי. באת-כוח המדינה, מצדה, טענה כי דין הערר להידחות, וסמכה ידה על החלטתו של בית המשפט המחוזי.

11. לאחר שבחנתי את טענות הצדדים אני סבורה שדין הערר להתקבל. לטעמי, במקרה זה יש מקום לייחס משקל של ממש למצבו הרפואי של העורר, אשר כעולה מהמסמך הרפואי שהוגש אינו מן המשופרים, ולא כל שכן בנסיבות התקופה. לצד זאת, אני מתעלמת מהקשיים שעליהם הצביע שירות המבחן בבחינת מתכונת החלופה שהוצעה, ועל כן אני מוצאת לנכון להורות כי יש מקום לבחון את העברתו של העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני, ובלבד שבכל עת יפקחו עליו שני מפקחים במקביל.

12. אני מורה אפוא ליחידה לאיזוק אלקטרוני להגיש לבית המשפט המחוזי חוות דעת באשר להיתכנות לביצוע מעצר בפיקוח אלקטרוני במקום החלופה המוצע, וזאת עד ליום 2.11.2023. לאחר מכן בית המשפט המחוזי יקיים דיון שבו יתרשם מהמפקחים שנבחנו על-ידי שירות המבחן, וכן יהא רשאי לבחון מפקחים מוצעים נוספים שיתייצבו לדיון, לפי שיקול דעתו. לאחר מכן יקבע בית המשפט את התנאים והערבויות.

13. סוף דבר: הערר מתקבל כמפורט לעיל.

ניתנה היום, י"א בחשוון התשפ"ד (26.10.2023).

שׁוֹפֵט