

## בש"פ 8273/23 - עומרי שמואל קוסקס נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 8273/23

לפני: כבוד השופט י' כשר

המבקש: עומרי שמואל קוסקס

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון ב-תת"ע 5819-10-23 מבית משפט השלום לתעבורה בצפת לבית משפט השלום לתעבורה באזור מגוריו.
2. המבקש טוען כי הוא מתגורר ברמלה וכי יקשה עליו להגיע לבית המשפט לתעבורה בצפת בשל המרחק ממקום מגוריו, וכן בשל פציעה שעבר בכף ידו והמצב הביטחוני.
3. כעולה מעיון בתיק בית המשפט, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 4.12.2023 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.
4. דין הבקשה להידחות.
5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי

אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)).

6. בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לתעבורה בצפת, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותו של המבקש על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים. מבלי להקל ראש בנסיבותיו האישיות של המבקש, הקשיים הבריאותיים שעליהם מצביע המבקש אינם חריגים במידה המצדיקה העברת מקום דיון חרף כפירתו בעובדות כתב האישום. המצב הביטחוני גם הוא אינו מצדיק היעדרות לבקשה, שכן אין המדובר בנסיבה פרטנית הייחודית לעניינו של המבקש, וכן מאחר שבית המשפט פועל בהתאם להנחיות גורמי הביטחון וצו השעה.

ניתנה היום, ז' בכסלו התשפ"ד (20.11.2023).

שׁוֹפֵט