



## בש"פ 8454/23 - דין שלומי נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 8454/23

לפני: כבוד השופט י' כשר

המבקש: דין שלומי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון ב-תת"ע 5756-10-23 מבית משפט השלום לתעבורה בצפת לבית משפט השלום לתעבורה במחוז תל אביב.

2. המבקש טוען כי בעקבות המצב הביטחוני הוא עבר להתגורר בתל אביב (לאחר שפונה מביתו בקיבוץ דפנה במלחמה), וכי יקשה עליו להגיע לבית המשפט לתעבורה בצפת בשל המרחק ממקום מגוריו הנוכחי, וכן בשל המצב הביטחוני.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 6.12.2023 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.

4. דין הבקשה להידחות.

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)).

6. בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לתעבורה בצפת, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותו של המבקש על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים. מבלי להקל ראש בנסיבותיו האישיות של המבקש, המצב הביטחוני אינו מצדיק היעדרות לבקשה, שכן אין המדובר בנסיבה הייחודית לענייניו של המבקש, וכן מאחר שבית המשפט פועל בהתאם להנחיות גורמי הביטחון.

בפני המבקש עומדת האפשרות לפנות בבקשה, לבית המשפט בצפת, לעניין מועד הדיון, ובית המשפט יחליט בה בהתאם לשיקול דעתו (ומודגש שאין באזכור אפשרות זו כדי להביע ולו במרומז עמדה לגבי האופן בו יש לנהוג בבקשה כזו, אם תוגש).

ניתנה היום, כ' בכסלו התשפ"ד (3.12.2023).

שׁוֹפֵט