



## בש"פ 8869/23 - פבל שיבנוב נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 8869/23

לפני: כבוד השופטת ר' רונן

העורר: פבל שיבנוב

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
במ"ת 51077-08-23 מיום 26.11.2023 שניתנה על  
ידי כב' השופט נ' אבו טהה

תאריך הישיבה: ט' בטבת התשפ"ד (21.12.2023)

בשם העורר: עו"ד חן בן חיים; עו"ד יונת בן חיים

בשם המשיבה: עו"ד מוחמד סראחנה

### החלטה

1. העורר הועמד לדין ויוחסו לו עבירות של החזקת סמים מסוכנים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם או לצריכתו. לאחר שהוגש כתב האישום וב"כ העורר הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה, הופנה העורר לקבלת תסקיר מעצר בעניינו. שירות מבחן בתסקירו פירט את נסיבות חייו הקשות של העורר, הבהיר כי מסוכנותו היא גבוהה וכי קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק, אולם חרף זאת המליץ על אפשרות של הליך גמילה בקהילה טיפולית. בית המשפט המחוזי קבע כי העיתוי הנוכחי אינו העיתוי הנכון לטיפול גמילה והורה לכן על מעצרו של העורר עד תום ההליכים.

2. אני סבורה כי מכלול הנסיבות נושא הערר הנוכחי מצדיק את המסקנה לפיה יש להיעתר לערר. במסגרת הערר, מבקש העורר לקיים ריאיון בקהילה הטיפולית "מלכישוע" וכי לאחר מכן יוגש תסקיר משלים שרק לאחריו תיבחן שוב האפשרות להמיר את מעצרו של העורר מאחורי סורג ובריח בחלופה אחרת שהפגיעה שלה בחירותו הינה פחותה. לאור העבירות המיוחסות לעורר, לאור העובדה שעברו הפלילי הוא נקי, לאור העובדה שלגישתו הוא עבר בעבר טיפול גמילה ולאור יתר נסיבות חייו - אני סבורה כי יש למצות את הבחינה של אפשרות שחרור בתנאים שפגיעתם בחירותו של העורר היא פחותה. בשלב זה המליץ שירות מבחן על שחרור בתנאים בקהילת "מלכישוע". מבלי לחוות דעה בשלב זה ביחס לאפשרות להורות על שחרור העורר לקהילה הטיפולית הזאת (ואם כן - באלו תנאים) - אני סבורה, כאמור, כי יש למצות אפשרות זאת.

3. לכן, הערר מתקבל במובן זה שבית המשפט המחוזי יקבע תנאים שיאפשרו עריכת ריאיון לעורר בקהילת "מלכישוע". לאחר מכן יוגש תסקיר משלים של שירות המבחן ולאחר מכן יחליט בית המשפט, בהתאם למכלול הנסיבות, האם ניתן להיעתר לבקשת העורר להורות על שחרורו בתנאים שאינם מעצר מאחורי סורג ובריח.

ניתנה היום, ט' בטבת התשפ"ד (21.12.2023).

ש ו פ ט ת