

## בש"פ 1481/14 - עאמר טאטור נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 1481/14

לפני: כבוד הנשיא א' גרוניס

המבקש: עאמר טאטור

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון  
תשובת המשיבה מיום 6.3.2014

בשם המבקש: עו"ד ח'אלד בולוס

בשם המשיבה: עו"ד ג'ואי אש

### החלטה

1. לפניי בקשה להעברת מקום הדיון בהליך הפלילי שהוגש נגד המבקש. ההליך הוגש לבית משפט השלום ברמלה. המבקש עותר להעברת הדיון לבית משפט השלום בעכו. התיק קבוע עתה להקראה ביום 17.3.2014.

2. בכתב האישום שהוגש נגד המבקש מיוחסת לו עבירה של העסקה שלא כדין לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952. כתב האישום הוגש בחודש יוני 2009, כלומר לפני קרוב לחמש שנים. טרם התקיימה ישיבת הקראה בהליך (!!). דומה, כי העיכוב בבירור ההליך נגרם עקב בקשות דחייה חוזרות ונשנות מטעם המבקש, כפי שמציינת

עמוד 1

המשיבה בתשובתה לבקשה, וכפי שאף ניתן ללמוד מעיון במערכת "נט המשפט". עוד עולה, כי המבקש ובא כוחו לא התייצבו לדיון שנקבע ביום 12.2.2012. בחודש ספטמבר 2012 אף הוצא נגד המבקש צו הבאה. המשיבה הוסיפה וציינה בתשובתה, כי המבקש כבר עתר בעבר בפני בית משפט זה להעברת מקום הדיון בהליך. הבקשה הוגשה בחודש נובמבר 2011 (בש"פ 8477/11). הבקשה נדחתה מן הטעם שהוגשה יום אחד בלבד לפני אחת משיבות ההקראה הרבות שנקבעו בהליך (החלטת הנשיאה ד' ביניש מיום 16.11.2011).

3. די בתיאור הקצר שהובא לעיל כדי להסביר מדוע יש לדחות את הבקשה. יש להצר על כך שהליך פלילי כגון זה שהוגש נגד המבקש, נותר תלוי ועומד במשך קרוב לחמש שנים, כאשר טרם התקיימה הקראה. אין כל הצדקה להעברת הדיון בנסיבות אלה. אכן, המבקש טוען כי בכוונתו להודות בעבירה המיוחסת לו בכתב האישום. ככלל, מדובר בטעם המצדיק את העברת הדיון, אולם המקרה דנא הינו חריג. יש לשים קץ לדחיות החוזרות ונשנות בבירור ההליך. יצוין, לסיום, כי כל הנתונים העובדתיים הנזכרים לעיל, בעניין השתלשלות העניינים הדיונית בהליך, כלל לא הוצגו על ידי המבקש בבקשה להעברת מקום דיון, אשר התעלם מהם לחלוטין. הדבר בולט במיוחד לעניין היעדר כל איזכור של הבקשה הקודמת להעברת דיון וההחלטה בה (בש"פ 8477/11). התנהלות זו, העולה לכאורה כדי שימוש לרעה בהליכי משפט, מצדיקה כשלעצמה את דחיית הבקשה, בלא קשר לכל הטעמים האחרים שהובאו לעיל.

4. אשר על כן, הבקשה נדחית. על המבקש לנמק עד ליום 19.3.2014 מדוע לא יוטלו עליו הוצאות לטובת אוצר המדינה, בשל ההתנהלות הדיונית בבית משפט השלום ובהתחשב באופן ניסוח הבקשה דנא.

ניתנה היום, ח' באדר ב' התשע"ד (10.3.2014).

ה נ ש י א