

## בש"פ 1798/17 - מדינת ישראל נגד רונאל פישר

בבית המשפט העליון

בש"פ 1798/17

כבוד השופטת ע' ברון  
מדינת ישראל

לפני:  
העוררת:

נ ג ד

רונאל פישר

המשיב:

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים מיום  
19.2.2017 ב-בע"ח 47061-11-16 שניתנה על ידי  
כבוד השופטת ח' מאק-קלמנוביץ

ט' באדר התשע"ז (07.03.17)

תאריך הישיבה:

עו"ד עידית פרג'ון; עו"ד קרן אלטמן  
עו"ד ליזי שובל; עו"ד עמית בר

בשם המבקשת:  
בשם המשיב:

### החלטה

אכן נפלו פגמים בהתנהלותה של העוררת בהליך זה. כך כאשר לא התייצבה לדיון של יום 15.12.2016; כך כאשר בעת הדיון שהתקיים ביום 20.12.2016 שכחה, כלשונה, להתנגד למסירת המסמכים נושא הערר שלפניי; וכך כאשר הגישה את הבקשה הנוספת לדיון בחומרים אלו באיחור ובהנמקה חסרה. העוררת מודעת לפגמים אלה בהתנהלותה כפי שניתן לדברים ביטוי בסעיף 18 להודעת הערר, ואין לי אלא להצטרף לביקורת שהביע בית המשפט המחוזי כלפי התנהלות העוררת בנדון.

אשר לחומרי החקירה שבמחלוקת, המדובר בארבעה קלסרים שבהחלטתי מיום 23.2.2017 הוריתי על עיכוב מסירתם לידי המשיב. מן הערר אני למדה שחלק מהחומרים שהיו לכתחילה בקלסרים אלה, שמנו בסך הכל כ-186

עמוד 1

מסמכים, הועברו לידי בא כוח המשיב טרם שהוגש הערר וחלק נוסף הועבר לאחר הגשת הערר כך שכיום נותרו במחלוקת כ-60 מסמכים. כך לדברי בא כוח העוררת, ובא כוח המשיב לא טען אחרת. לדברי העוררת, לא ניתן להעביר חומרים אלה לידי המשיב עקב הפגיעה באינטרסים של צדדים שלישיים, ובאינטרסים מוגנים שונים; חומרים הפוגעים בפרטיותם של אחרים וכאלה המצויים תחת חיסיון שבדין. חרף הביקורת על התנהלות העוררת, כפי שניתן לה ביטוי לעיל, המהות גוברת ויש להחזיר את הדיון בעניין זה לבית המשפט המחוזי על מנת שיבחן באופן מהותי את אותם חומרים שנותרו במחלוקת ויחליט כחוכמתו ועל פי המבחנים הנוהגים, איזה מהם, או פרטי מידע שבהם, ניתן למסור לידי המשיב. דיון כזה יש לקיים בהקדם.

ניתנה היום, ט' באדר התשע"ז (7.3.2017).

שׁוֹפֵט

---