

בש"פ 1799/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית המשפט העליון

בש"פ 1799/22

בש"פ 1923/22

כבוד השופט ע' גרוסקופף

לפני:

מדינת ישראל

העוררת בע"פ 1799/22
והמשיבה בע"פ 1923/22:

נגד

פלוני

העורר בע"פ 1799/22
והמבקש בע"פ 1923/22:

עררים על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
מיום 13.2.2022 בפע"מ 1905-02-21 שניתנה על
ידי כב' השופט מרדכי לוי

ב' בניסן התשפ"ב (3.4.22)

תאריך הישיבה:

עו"ד עינת כהן גרוסמן

בשם העוררת בבש"פ 1799/22
והמשיבה בבש"פ 1923/22:

עו"ד אלעד פלג; עו"ד חופן שטרייכר

בשם המשיב בבש"פ 1799/22
והעורר בבש"פ 1923/22:

החלטה

לפניי שני עררים שהוגשו נגד החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו(כב' השופט מרדכי לוי)מיום 13.2.2022 בפע"מ 1905-02-21 ואשר עניינם הוצאת צו פיקוח חדש לפי סעיף 23(2) לחוק הגנה על הציבור מפני ביצוע עבירות מין, תשס"ו-2006 (להלן: החוק). מטעמי נוחות,העורר והמשיבה בבש"פ 1923/22 יכוננו להלן לצרכי החלטה זו: העוררו-המדינה, בהתאמה).

ערר המדינה מופנה כלפי קביעת בית המשפט קמא לפיה המפגשים שבין קצין הפיקוח לבין העורר יתקיימו אחת לחודש בלבד, וזאת בניגוד להוראת סעיף 13א(2) לחוק, לפיו משניתן צו פיקוח, הפגישות נקבעות "במועדים ובתדירות שיקבע קצין הפיקוח מעת לעת". גם בא-כוח העורר לא חלק על כך שהוראה זו היאהוראה מנדטורית, ולא נתונה לשיקול דעת בית המשפט המוציא את צו הפיקוח. לפיכך, דין ערר המדינה להתקבל, וצו הפיקוח שניתן יתוקן, כך שיאמר בו כי הפגישות עם קצין הפיקוח יהיו במועדים ובתדירות שיקבע קצין הפיקוח מעת לעת (ולא רק אחת לחודש כפי שהורה בית המשפט קמא).

אשר לערר העורר, הרי לאחר ששמע את הערות בית המשפט, הודיע בא-כוחו, על דעת העורר, כי הוא חוזר בו מהערר, ועל כן ערר זה נדחה.

העורר ביקש כי קצין הפיקוח יכבד את פרטיותו, ויימנע מביקורים ב"כולל" בו הוא לומד - מקום בו ממילא לא נמצאים קטינים. מצאתי לנכון לציין בקשה זו בהחלטה, ולהבהיר כי קצין הפיקוח ינהג לגביה כפי שיורה שיקול דעתו המקצועי.

ניתנה היום, ב' בניסן התשפ"ב (3.4.2022).

שופט