

## בש"פ 1946/23 - מדינת ישראל נגד פראסטוטח

### בבית המשפט העליון

בש"פ 1946/23

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פראסטוטח

בקשה להארכת מעצר שניה מעבר לתשעה חודשים  
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-  
מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ב באדר התשפ"ג (15.3.2023)

בשם המבקשת: עו"ד יצחק פרדמן  
בשם המשיב: עו"ד חמזהקוטינה

### החלטה

לפניי בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים),  
התשנ"ו-1996.

עניינו של המשיב נדון כבר הן בהחלטתה של כב' השופטת גילה כנפי-שטייניץמיום 1.7.2022 והן במסגרת  
הארכת המעצר הראשונה (בש"פ 8340/22). מאז הסתיימה פרשת התביעה, ונראה כי המשפט מצוי בישורת האחרונה.  
במצב דברים זה, ובהיעדר חלופה חדשה (חלופה קודמת שהוצעה נדחתה על ידי בית המשפט כלא הולמת) אין מנוס  
מהארכת המעצר כמבוקש. אציין עם זאת כי מן הראוי שבמהלך הארכת המעצר הנוכחית יעשה בית המשפט קמא

עמוד 1

כמיטב יכולתו על מנת לקדם את הדיון בתיק, באופן שיאפשר מתן הכרעת דין בהקדם האפשרי, וככל הניתן, מבלי שתדרש הארכת מעצר נוספת.

מובהר בזאת כי ככל שהמשיב מעונין בכך יהיה רשאי להגיש הצעה לחלופת מעצר נוספת. ככל שבקשה כזאת תוגש היא תיבחן על ידי שירות המבחן בהתאם להנחיות בית המשפט קמא.

לאור האמור, הבקשה מתקבלת ומעצרו של המשיב מוארך ב-90 ימים, החל מיום 18.3.2023 או עד למתן פסק-דין בת"פ 39550-03-22 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ב באדר התשפ"ג (15.3.2023).

שׁוֹפֵט

---