

## בש"פ 335/17 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 335/17

כבוד השופט י' דנציגר  
מדינת ישראל

לפני:  
המבקשת:

נ ג ד

פלוני

המשיב:

בקשה רביעית להארכת מעצר ב-90 ימים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

י"ז בטבת תשע"ז (15.1.17)

תאריך הישיבה:

עו"ד סיון רוסי

בשם המבקשת:

עו"ד יוסף חאזם

בשם המשיב:

### החלטה

1. לפני בקשה רביעית להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, החל מיום 21.1.2017 או עד למתן פסק דין בעניינו של המשיב בבית המשפט המחוזי בנצרת, לפי המוקדם מבין המועדים.

2. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות מין חמורות בחמש מתלוננות (אינוס, מעשה סדום בנסיבות אינוס והטרדה מינית), לצד שורה של עבירות נוספות הכוללות: סחיטה באיומים וסחיטה באיומים בנסיבות מחמירות;

עמוד 1

קבלת דבר במרמה וקבלת דבר במרמה בניסיונות מחמירות; תקיפה בניסיונות מחמירות; הלבנת הון; הטרדה באמצעות מתקן בזק; וחטיפה לשם ביצוע עבירות מין.

3. על עובדות כתב האישום עמד בהרחבה חברי השופט א' שהם בהחלטתו בבש"פ 7882/16 מיום 8.11.2016, ואיני רואה מקום לשוב ולפרטן כאן.

4. המבקשת טוענת כי מסוכנותו הגבוהה של המשיב נלמדת מהמעשים המיוחסים לו ומנסיבות ביצועם לכאורה. נטען כי מסוכנותו מתגברת נוכח עברו הפלילי המכביד, הכולל הרשעות ב-13 תיקים שונים (האחרון שבהם משנת 2012). עוד מפנה המבקשת להערכת שירות המבחן לפיה רמת הסיכון הנשקפת מן המשיב גבוהה ולהערכת הפסיכיאטר המחוזי בדבר קווי אישיותו של המשיב והסיכון הגבוה להישנות ואף להסלמה במעשים. כל אלה - כך לשיטת המבקשת - מצדיקים קבלת הבקשה.

5. המשיב טוען כי יש להתחשב בתקופת המעצר הממושכת בה הוא נתון ומעריך כי משפטו לא יסתיים בתקופת המעצר המוארכת (ככל שתוארך) ואף לא בזו שלאחריה. לטעמו, יש מקום לשקול שחרורו לחלופת מעצר הדוקה שתאיין את המסוכנות הנשקפת ממנו. המשיב סבור כי מן הראוי ששירות המבחן יבחן אם יהיה בחלופה מוצעת כדי לאיין את המסוכנות הנטענת.

6. המבקשת ציינה כי נכון לעתה קבועים מספר מועדי הוכחות שנראה כי היה די בהם כדי להביא לסיום פרשת התביעה, אך דרישת ההגנה לשוב ולהעיד מספר עדי תביעה עלולה לסכל אפשרות זו. בא-כוח המשיב הסביר את הטעמים שמחייבים לטעמו העדתם של עדים אלה.

7. כחברי השופטים שדנו בבקשות הארכת המעצר הקודמות, אף אני סבור כי מסוכנותו של המשיב הינה גבוהה במיוחד, בהתחשב במיוחס לו בכתב האישום, בהערכות המסוכנות לגביו ובעברו הפלילי המכביד, כשלצד שיקול זה קיים השיקול המובנה של שיבוש הליכי משפט (בהתחשב במעמדו ובכוחו של המשיב בקהילה שאליה הוא משתייך). נראה כי גם לעת הזו לא יהיה בחלופת מעצר כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב, ולהבטיח שלא ישובשו הליכי משפט.

8. הבקשה מתקבלת איפוא.

ניתנה היום, י"ז בטבת התשע"ז (15.1.2017).

שופט