

## בש"פ 4269/20 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 4269/20

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר לפי סעיף 53(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ג בתמוז התש"ף (05.07.20)

בשם העורר: עו"ד אפרת צרפתי

בשם המשיבה: עו"ד איתמר גלבפיש

### החלטה

1. לפני ערר לפי סעיף 53(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות - מעצרים), התשנ"ו-1996, על החלטתו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט נאסר אבו טהה), מיום 17.6.2020 במ"ת 50939-03-20, במסגרתה דחה בית המשפט קמא בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו של העורר.

2. לאחר ששמעתי את באי כוח הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש מקום לקבל את הערר, ולהורות על העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני, בכפוף לבחינת המפקחים על ידי בית המשפט קמא, ובתנאים שיקבע בית המשפט

עמוד 1

3. אכן, המקרה שלפניי איננו מקרה מובהק. בפסיקה ניתן למצוא מקרים בהם הורה בית המשפט על המשך מעצר מאחורי סורג ובריח בנסיבות דומות. ואולם, בהתבונן במכלול הנסיבות, ובמיוחד בעובדה שמדובר באדם שזהו מעצרו הארוך הראשון, ובהינתן התמיכה המשפחתית לה הוא זוכה, סבורני כי ניתן להניח שידע לשמור על התנאים שיוצבו לשם העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני, ואם כך יהא, הרי שניתן לאיין את מסוכנותו גם באמצעי שפגיעתו פחותה מאשר מאסר מאחורי סורג ובריח.
4. לאור זאת, מורה אני לבית המשפט קמא לדון בשנית בבקשה להעביר את העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני חלף מעצר הבית שהוצע-בקשה ששירות המבחן בדק ומצא אותה ראויה. בית המשפט קמא מתבקש לבחון את המפקחים המוצעים, וככל שימצא אותם ראויים, להורות על העברת העורר למעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים שימצא לנכון לקבוע.
5. בית המשפט קמא מתבקש לקיים את הדין האמור בתוך 7 ימים.

ניתנה היום, י"ג בתמוז התש"ף (5.7.2020).

שׁוֹפֵט