

בש"פ 4730/14 - סיגלית אולשקר נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון
בש"פ 4730/14**

לפני:

כבוד השופט יי' עמיהת

ה המבקשת:

סיגלית אולשקר

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המוחז
בבאר שבע בתיק ע"ח 23206-06-14 שניתנה ביום
22.6.2014 על ידי כבוד השופט טלי חיימוביץ

בשם המבקשת:
עו"ד דוד קולקר

ההחלטה

1. כנגד המבקשת הוגש כתוב אישום המיחס לה עבירה של סירוב לבדיקה שכרות ונήגתה בשכורות לפי סעיפים 62(3) ו-64ב(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], בכר שבתאריך 3.5.2014 טירבה לבקשת שוטר ליתן דגימת אויר נשוף. יחד עם כתוב האישום הוגשה בקשה לפסילת רשיונה של המבקשת עד לתום ההליכים, לאחר שרשוונה נפסל מינהלית למשך שלושים ימים.

בהחלטהו מיום 27.5.2014 נעתר בית המשפט לתעבורה (כב' השופט ל' שמיר-היירש) באופן חלקני לבקשתו, ופסל את רשיונה של המבקשת לפרק זמן קצר של תשעה ימים. על כן הגישה המבקשת עורר לבית המשפט המוחז בbear שבע, שנדחה בהחלטה מיום 22.6.2014 (כב' השופט ט' חיימוביץ).

2. על כן נסבה בבקשת הרשות לעורר שבפני, בה נטען, בין היתר, כי לא היה מקום לסוג את תיקה של המבקשת כתיק תלת"ז (הכוונה לתיקים "אדומים" המקבלים קידימות בגין עניינם – י"ע). עוד נטען, כי לא היה מקום לפסילה העולה על תקופת הפסילה המנהלית של 30 ימים הקבועה בחוק וכי לא היה מקום להסתמך על בדיקת המאפיינים שנערכה לבקשתו, לאחר שהמוחזק לא התיר עיכוב אكريיא לצורכי חקירה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

3. על אף המחלצות העקרוניות שניסתה המבוקשת לשווות לבקשתה, עניינו במרקחה פרטני ולא שוכנעתי כי לפנינו מקרה מיוחד של עיוות דין מצדיך בירור בגלגול שלישי (השו אך לאחרונה החלטתו של כבוד השופט הנדל בבש"פ 4438/14 יצחק נאגי נ' מדינת ישראל (7.7.2014)).

4. בית המשפט לתעבורה עמד על כך שהבקשת לא הצלחה בבדיקה הנשיפון למרות מספר נסיבות נשיפה; המבוקשת נכלה בבדיקה הינשוף (ולא נעלם מעיני כי לא ניתן לה שלוש הזרמנויות נשיפה כמתח"ב); מדובר המאפיינים עולה כי המבוקשת התנדנה, לא הצלחה להצמיד עקב לצד אגדול לאורך הבדיקה, נדף ממנו ריח של אלכוהול והתרשםות הכללית הייתה כי היא תחת השפעת אלכוהול; ברכבה של המבוקשת נמצא מספר פחיות בירה. לבקשתו ראשון נהיגה משנת 1983 ולהובטה 35 הרשעות קודמות, לרבות עבירות מהירות, סטייה מנתיב נסעה ונוהגה באור אדום ברழור.

עניינו בקביעות לכואיות הלכאorias שעמדו בפני ערכאות קמא. מה עוד שבית המשפט לתעבורה איזין בין טענות המבוקשת לטענות המאשימה ופסל את רשיונה של המבוקשת לתשעים יום, ולא עד לתום ההליכים כפי שתתבקש.

5. בשולי הדברים אזכיר כי טענות המבוקשת לגבי התוכלות השוטרים כלפי וטענותיה כי דו"ח המאפיינים הוא כוזב, ראויים לבחינה ובדיקה עמוקה. אולם כפי שציין בית משפט קמא, טענות אלה דין להתרבר בהליך העיקרי.

אשר על כן, אני דוחה את התביעה.

ניתנה היום, י"ח בתמוז התשע"ד (16.7.2014).

שפט