

## בש"פ 4941/14 - מדינת ישראל נגד פלוני

### בבית המשפט העליון

בש"פ 4941/14

לפני: כבוד השופט א' רובינשטיין

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: פלוני

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ט בתמוז התשע"ד (17.7.2014).

בשם המבקשת: עו"ד קרן מור

בשם המשיב: עו"ד עופרה סיבוני

### החלטה

א. המשיב היה קטין בעת העבירות המיוחסות לו, אם גם בשלהי קטינותו. מתבקשת הארכת מעצרו ב-45 ימים (על פי התקרה שבדין לקטינים) בשל שני אישומים של מעשי שוד בנסיבות מחמירות ועמם קשירת קשר לביצוע פשע. הוא עצור מיום 9.1.14. על מעצרו עד תום ההליכים הוחלט ב-10.2.14, בשל מסוכנותו העולה מן המעשים וכן מעברו הפלילי בעבירות רכוש ואלימות (לרבות מאסר בפועל) חרף גילו הצעיר. שירות המבחן בתסקיר מיום 29.1.14 תיאר את תולדותיו, ונוכח סירובו הנחרץ למסגרת חוץ ביתית לא המליץ על שחרורו לחלופה, בהיעדר חלופה הולמת אחרת על-ידי המשפחה. המשפט העיקרי מתנהל בקצב אטי יחסית, בשל בקשות הצדדים לדחיה, למיצוי מו"מ ועוד, וכרגע קבוע התיק ליום 30.7.14 לדיון שמראשיתו היה מיועד להוכחות, אך בשל יציאת עו"ד לחו"ל (התביעה ויתרה עליו עתה)

עמוד 1

כנראה קבוע כרגע לתזכורת. מתנהל משפט זוטא וקבועים דיונים ל-7.9.14 ו-17.9.14.

ב. בקשת המדינה היא איפוא להאריך ב-45 יום, נוכח המסוכנות והתסקיר, ואף טענת חשש להימלטות. מנגד מעלה באת כוח המשיב טענות באשר להעברת חומר הראיות מטעם הפרקליטות, מה שלדעתה עיכב את ההתקדמות, וכן נטען כי הורי המשיב חזרו לדור יחדיו ועשויים לשמש חלופה, ומכל מקום כיום נכון המשיב לחלופה חוץ-ביתית שסירב לה בעבר.

ג. הקושי המובנה בבקשת המדינה הוא, כי הארכה ב-45 יום משמעה שעוד בטרם המשך המשפט ב-7.9.14 תידרש הארכה נוספת, נוכח מצוות המחוקק. מאידך גיסא לא יתכן חולק כי במצב הנוכחי אין מקום לשחרור בהיעדר חלופה בדוקה שתקבל אישור. בנסיבות אלה החלטתי היא כדלקמן; ראשית, הצדדים יפנו לבית המשפט קמא כדי שהחלון שנתפנה ב-28.7.14 בעקבות הויתור על עד ינוצל - כמובן ככל שימצא בית המשפט לנכון על פי יכולתו - להמשך הוכחות (הזוטא), כדי לקדם את המשפט. שנית, בית המשפט יתבקש על-ידי הצדדים כבר מעתה להוסיף מועדים למשפט זה כדי שניתן יהא לסיימו בזמן סביר. שלישית, יוזמן תסקיר; חלפה כבר מחצית שנה מן התסקיר הקודם. התסקיר יבדוק במיוחד חלופת חוץ-ביתית, ואף כי מסופקני מאוד לפי התסקיר הקודם באשר לחלופה בבית, בידי ההורים להעלותה; כאמור, חלופה חוץ-ביתית אם תימצא עשויה להיות רלבנטית. אני ער לכך שמקומו הרגיל של נושא אחרון זה הוא ככלל בבקשה לעיון חוזר, אך גם בקשת הארכה מן הסוג דנא מתאימה לכך, ונזכור שעסקינן במי שהיה קטין בשעת מעשה. תסקיר יונח לפני בית המשפט המחוזי עד 6.8.14; אני מקדים תודה לשירות המבחן לנוער. בית המשפט יחליט כמובן לפי שיקולו. בנתון לאמור מוארך המעצר ב-45 יום מ-20.7.14.

ניתנה היום, י"ט בתמוז התשע"ד (17.7.2014).

שׁוֹפֵט