

בש"פ 5223/14 - פלונית נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5223/14

לפני: כבוד השופט צ' זילברטל

העוררת: פלונית

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים במ"ת
21091-06-14 שניתנה ביום 18.7.2014 על ידי כב'
השופט הבכיר אמנון כהן

תאריך הישיבה: ז' באב התשע"ד (3.8.2014)

בשם העוררת: עו"ד נמיר אדלבי
בשם המשיבה: עו"ד אופיר טישלר
מתורגמן לשפה הערבית: מר יונתן גורנברג

החלטה

העותרת הואשמה בעבירות של סיכון חיי אנשים בנתיב תחבורה והסעת שוהים בלתי חוקיים. הוגשה בקשה למעצרה עד לתום ההליכים. בית המשפט המחוזי הורה לשחרר את העוררת בתנאי מעצר בית. העוררת הפרה תנאי זה וכאשר נתפסה מחוץ לביתה מסרה שהיתה בדרכה לביצוע הפלה. הוברר כי אין יסוד לכך והיא אינה בהריון. בית המשפט המחוזי ציווה על מעצרה עד לתום ההליכים ומכאן הערר.

עמוד 1

בין היתר נטען מפי העוררת, כי די היה לחלט את הערבויות הכספיות ולחייב המצאת ערבויות חדשות וכי בית המשפט לא בחן לאשורו את הצורך במעצר, והסתפק ב"הפעלת" האמור בהחלטת השחרור, לפיו הפרת תנאי השחרור תוביל למעצר העוררת. לחלופין הסכים ב"כ העוררת להצעתי כי יוגש תסקיר מעצר.

המשיבה עומדת על מעצר העוררת נוכח ההפרה החמורה של תנאי השחרור. ביחס לאפשרות שיוגש תסקיר נאמר כי יש להבהיר שאין בכך כדי לשנות מעמדת המשיבה.

בהתחשב במכלול הנסיבות, הן של העבירות שיוחסו לעוררת והן של הפרת תנאי השחרור וכל הנלווה לכך, סברתי כי קיימת חשיבות לקבלת תמונה מלאה ומקצועית בדבר נתוניה האישיים והמשפחתיים של העוררת באמצעות תסקיר מעצר, שעד כה לא הוגש. בגדר כך יוכל שרות המבחן לעמוד גם על סוגיית הפרת תנאי השחרור ועל השאלה האם בנסיבות יש בכוחה של חלופת מעצר להבטיח את מטרת המעצר.

מובהר, כי אין באמור בהחלטה זו משום הבעת דעה באשר לשאלת מעצרה או שחרורה של העוררת. כל שנאמר הוא שעל מנת להגיע להחלטה מושכלת בשאלה זו ראוי שיונח לנגד עיני בית המשפט תסקיר מעצר.

אני מורה לשירות המבחן להגיש לבית המשפט המחוזי תסקיר מעצר וזאת עד ליום 20.8.2014. מיד לאחר קבלת התסקיר יקבע בית משפט קמא דיון בו תיבחן שוב סוגיית המעצר. ככל ששירות המבחן לא יעמוד בלוח הזמנים - יפנה בקשותיו לבית המשפט המחוזי שיחליט בהן על-פי שיקול דעתו המלא.

בהסכמה, מורה על איסור פרסום של העוררת.

ניתנה היום, ז' באב התשע"ד (3.8.2014).

שׁוֹפֵט