

בש"פ 5588/17 - שי כהן נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 5588/17

לפני: כבוד השופט נ' סולברג
העורר: שי כהן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת במ"ת
4806-06-17 מיום 4.7.2017, שניתנה על-ידי השופט
ג' אזולאי

תאריך הישיבה: כ"ב בתמוז התשע"ז (16.7.2017)

בשם העורר: עו"ד שלומי שרון; עו"ד מעין דבוש

בשם המשיבה: עו"ד ורד חלאוה

החלטה

למקרא הערר, למשמע דברי באי כוח הצדדים לפני היום, על רקע החלטת בית המשפט המחוזי ותסקיר שירות המבחן, בשים לב לכתב האישום ולעבר הפלילי, הערתי את אשר הערתי, ואחרי שיג ושיח הוסכם על מחיקת הערר. בתמצית: לאור הערכת שירות המבחן על רמה גבוהה של סיכון להישנות התנהגות דומה, ההתמכרות לסמים, הרקע הקודם, כל אלה מחייבים לבכר את האינטרס הציבורי על פני השיקול האינדיבידואלי, ואכן - כדרך שקבע בית המשפט המחוזי, לא ניתן להשיג את תכלית המעצר בחלופה שהוצעה, גם לא ב'הידוקה' באמצעות איזוק אלקטרוני.

עמוד 1

במהלך הדיון היום הגיש בא כוח העורר תכנית חלופה למעצר עבור העורר ב"בית חם" למגורים בקרית אתא. מבלי לנקוט עמדה בשלב זה, דומני שזו חלופה שראויה להישקל, משום שלכאורה יש שם תנאי פיקוח הדוקים שיכולים להבטיח את ביטחון הציבור, ובנוסף - ניתן במקום זה טיפול, וברור מהחומר שלפני שהעורר זקוק לטיפול.

באת כוח המשיבה הדגישה שלטעמה אין מקום בשלב הזה לטיפול. לדידי יתכן שכך הוא, אך לא הייתי שולל מראש מבלעדי בדיקה את החלופה שהוצעה ב"בית חם". זאת משום שהעורר זקוק לטיפול, עבר טיפול בשלב קודם, הוא הגיע לגיל שבו, על-פי נסיון החיים, מתפתחת מודעות לצורך בטיפול ובשיקום ולחדילה מאורח חיים עברייני.

שירות המבחן יבחן אפוא את החלופה שהוצעה היום ב"בית חם" ויגיש תסקיר משלים לבית המשפט המחוזי בתוך 14 ימים. ככל שהתסקיר ימליץ בחיוב, כי אז תהא זו עילה לבקש עיון חוזר, כשכל צד שומר על טענותיו.

כאמור, מצדי אינני נוקט עמדה לגוף הענין, זולת זאת שהחלופה ראויה להישקל.

בכפוף לתסקיר המשלים האמור, נמחק הערר בזה.

ניתנה היום, כ"ד בתמוז התשע"ז (16.7.2017).

ש ו פ ט