

## בש"פ 6130/14 - מואיד סלאימה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6130/14 - א'

לפני: כבוד הנשיא א' גרוניס

המבקש: מואיד סלאימה

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון מיום 2.10.2014 -  
קבוע להקראה ליום 22.1.2015

בשם המבקש: עו"ד מאזן איוב

### החלטה

1. לפניי בקשה להעברת מקום דיון מבית משפט השלום בבאר שבע לבית משפט השלום בירושלים. מדובר בהליך בו הוגש כתב אישום בעבירת תעבורה.

2. זוהי בקשתו השנייה של המבקש להעברת מקום הדיון בתיק המתנהל בעניינו בבית משפט השלום בבאר שבע. ביום 14.9.2014 דחיתי את בקשתו הקודמת מטעמי שיהוי. זאת, משום שהבקשה הוגשה ביום 12.9.2014, שלושה ימים בלבד לפני המועד שצוין בה כמועד שבו היה קבוע התיק להקראה, יום 15.9.2014.

3. מתברר, שבסמוך להגשת הבקשה להעברת מקום דיון לבית משפט זה, ביום 11.9.2014 הגיש המבקש לבית משפט השלום בקשה לדחיית מועד הדיון בעניינו. הטעם לבקשה היה הגשת הבקשה להעברת מקום דיון. ראוי להדגיש, שעובדה זו לא באה לידי ביטוי בבקשה הראשונה להעברת מקום דיון שהגיש המבקש. בית משפט השלום (כבוד השופטת א' גרבי) נעתר לבקשה, ודחה את הדיון ליום 20.1.2015. עם זאת, בעקבות החלטתי מיום 14.9.2014, קבע בית משפט השלום בו ביום כי הדיון יתקיים במועדו המקורי. ביום 15.9.2014, יום הדיון, שב המבקש ופנה לבית משפט השלום בבקשה לדחות את מועד הדיון. המבקש הסביר, כי בכוונתו להגיש בקשה נוספת להעברת מקום הדיון לבית משפט זה, בה יבהיר כי בית משפט השלום דחה את מועד הדיון להקראה, עוד קודם לדחיית בקשתו להעברת מקום הדיון מטעמי שיהוי. ביום 16.9.2014 נעתר בית משפט השלום לבקשה, ודחה את מועד הדיון ליום 22.1.2015. יש לציין, כי רק החלטה אחרונה זו צורפה לבקשה שלפניי.

4. בבקשתו הנוכחית, טוען המבקש כי יש לשקול בשנית את העברת מקום הדיון לבית משפט השלום בירושלים. זאת, נוכח דחיית מועד הדיון בבית משפט השלום בבאר שבע, עוד קודם להחלטתי בבקשתו הקודמת.

5. דין הבקשה להידחות. מועד הדיון נדחה ביום 11.9.2014 אך מהטעם שהוגשה בקשה להעברת מקום דיון לבית משפט זה. אין בכך כדי לשנות מהעובדה שהמבקש השתהה בהגשת בקשתו הראשונה להעברת מקום הדיון. לכן, אף בהתחשב בדחיית מועד הדיון על ידי בית משפט השלום, לא היה מקום לקבל את הבקשה. מכאן, שאין בסיס אף לבקשה הנוכחית, המהווה למעשה בקשה לעיון מחדש בהחלטתי הקודמת.

6. לא למותר לציין, כי בשתי הבקשות שהגיש לבית משפט זה לא ציין המבקש פרטים מהותיים. בבקשה הראשונה לא הוזכר דבר הגשת הבקשה המקבילה לדחיית מועד הדיון בבית משפט השלום. לבקשה השנייה לא צורפו כל ההחלטות שניתנו בהליך, וזאת בניגוד לסעיף 11.ב להנחיות נשיאת בית המשפט העליון.

הבקשה נדחית איפוא.

ניתנה היום, י"א בתשרי התשע"ה (5.10.2014).

ה נ ש י א