

בש"פ 6804/17 - אנס בקיראת נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 6804/17

לפני:
המבקש:
כבוד השופטת ע' ברון
אנס בקיראת

נגד

המשיבה:
מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון מיום 4.9.2017

בשם המבקש:
בשם המשיבה:
עו"ד יפית אמסלם
עו"ד יוסף (ג'ואי) אש

החלטה

1. לפניי בקשה להעברת מקום דיון ב-תת"ע 2808-11-16 מבית משפט השלום בחדרה (בבקשה נרשם בטעות בית משפט השלום בפתח תקוה) לבית משפט השלום בירושלים. מעיין במערכת "נט המשפט" עולה כי ביום 5.2.2017 ניתן פסק דין ונגזר דינו של המבקש בהיעדרו בבית משפט השלום בחדרה, והוא נדון לפסילת רישיון למשך 50 ימים וכן לתשלום קנס בסך 1,000 ש"ח. המבקש הגיש בקשה לביטול גזר הדין בעניינו, ודיון בבקשה קבוע ליום 14.9.2017. במסגרת זו עוכב ביצוע גזר הדין עד למתן החלטה אחרת.

2. לטענת המבקש הוא אינו כופר בהרשעתו, ומעוניין לטעון אך לעניין העונש שהושת עליו. המבקש מתגורר בירושלים, ונטען כי הותרת הדיון בבית משפט השלום בחדרה תקשה עליו ועל באת כוחו, ותסב להם הוצאות רבות. בהחלטתי מיום 5.9.2017 הוריתי למשיבה להגיש את תגובתה לבקשה להעברת מקום הדיון, וכן הוריתי למשיב לצרף

עמוד 1

את עמדת בית משפט השלום בחדרה לבקשה.

המשיבה מצדה מתנגדת לבקשה. לטענתה נכון כי בית משפט שמרשיע וגוזר את דינו של נאשם, הוא זה שידון ויכריע גם בבקשה שהוגשה לביטול גזר הדין. עוד מציינת המשיבה כי ככל שבית המשפט בחדרה יקבל את הבקשה לביטול גזר הדין, לא תתנגד שהדין בנוגע לעונשו של המבקש יעבור לבית משפט השלום בירושלים. מהחלטת בית המשפט השלום בחדרה מיום 10.9.2017 (השופט א' אחטר) ניכר כי זה מתנגד להעברת מקום הדין טרם הדין הקבוע ליום 14.9.2017. חרף החלטת בית המשפט חזר המבקש על בקשת ההעברה.

3. דין הבקשה להידחות. ואבאר. סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, מורה כי:

הליך מסוים שהובא או שיש להביאו לפני בית משפט מחוזי או בית משפט שלום במקום אחד, רשאי נשיא בית המשפט העליון או שופט אחר של בית המשפט העליון שהוא הסמיכו לכך להורות שיהיה נידון בבית משפט של אותה דרגה במקום אחר; ובלבד שלא תינתן הוראה לפי סעיף זה לאחר התחלת הדין אלא בהסכמת השופט שהחל לדון בו. (ההדגשה שלי ע'ב').

הנה כי כן, משסבר בית משפט השלום בחדרה כי אין להעביר את הדין טרם שתידון הבקשה לביטול גזר הדין הקבועה לדין ביום 14.9.2017, אין מקום להיענות לבקשה להעברת הדין. אף לגופו של עניין, מקובלת עליו עמדת המשיבה ולפיה ראוי שבית משפט שגזר את דינו של נאשם יהא גם זה שידון בבקשה לביטול גזר הדין.

4. הבקשה נדחית אפוא. ככל שתתקבל בקשתו של המבקש לביטול גזר הדין בעניינו, שמורה לו הזכות להגיש בקשה מתאימה להעברת מקום הדין; וזאת גם בשים לב לעמדת המשיבה כי לא תתנגד לבקשת העברה בשלב כזה.

ניתנה היום, כ' באלול התשע"ז (11.9.2017).

שופט