



בש"פ 7078/19 - שיש אלמוג נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 7078/19

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

המבקשת: שיש אלמוג

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה מיום 28.10.2019 בעמ"י 48437-10-19 שניתנה על-ידי כבוד השופט ע' קוטון

בשם המבקשת: עו"ד מוטי לוי

החלטה

1. בפני בקשת רשות ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בחיפה שניתנה מוקדם יותר היום, 28.10.2019 (עמ"י 48437-10-19, השופט ע' קוטון). בהחלטה קבע בית המשפט המחוזי כי הדיון בערר שהגישה המבקשת על החלטתו של בית משפט השלום בעכו, שניתנה אף היא היום (מ"י 42306-10-19, סגן הנשיא ז' סאלח), יתקיים מחר בשעה 8:30 בבוקר.

2. המבקשת נעצרה ביום 26.10.2019 בחשד לביצוע עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בפרשה בה מעורבים חשודים נוספים. מששוכנע כי החומר הקיים בידי המשטרה מגלה חשד סביר ברף הנדרש, ביום 27.10.2019 הורה בית משפט השלום על הארכת מעצרה עד היום, 28.10.2019, בשעה 12:00 או לחלופין עד תום הדיון בעניינה ביום זה (השופטת א' זכריה). המבקשת הגישה ערר על ההחלטה האמורה לבית המשפט המחוזי, אך זה נמחק בהסכמת בא-כוחה של המבקשת (עמ"י 45224-10-19).

3. בהמשך לכך, בדיון שהתקיים מוקדם יותר היום, הורה בית משפט השלום על הארכת מעצרה של המבקשת עד מחר, 29.10.2019 בשעה 14:00. בית משפט השלום התייחס בהחלטתו לכך שבינתיים התווסף חשד לעבירת התפרצות לבית מגורים וגניבה שבגינה המבקשת טרם נחקרה, אך הדגיש מנגד את גילה הצעיר (כבת שמונה עשרה) ואת העובדה שחלקה של המבקשת בגין אותן עבירות טרם הובהר דיו, בין היתר משום שטרם נחקרה ביחס לעבירת ההתפרצות. בית משפט השלום קבע כי האיזון בין שיקולים אלה מצדיק את הארכת מעצרה של המבקשת ביממה אחת בלבד, כאשר בזמן זה תידרש המבקשת למסור גרסה בעניין עבירת ההתפרצות. על החלטה זו הגישה המבקשת ערר נוסף לבית המשפט המחוזי - וזה קבע בו דיון למחר, 29.10.2019, בשעה 8:30 בבוקר.

4. בקשת רשות הערר שבפני נסבה על החלטתו של בית המשפט המחוזי. המבקשת טוענת כי אין מקום להאריך את מעצרה בלילה נוסף מבלי שערכאת הערעור בחנה את השגותיה וכי הדבר מהווה עיוות דין. לדברי המבקשת, בהתחשב בכך שהערר הוגש בשעות הצהריים והחלטת בית המשפט המחוזי ניתנה סמוך לכך, היה מקום לקבוע דיון בערר עוד היום, וכך יש להורות לבית המשפט המחוזי לפעול. יוער כי בבקשת רשות הערר צוין, ככל הנראה בשוגג, כי הדיון בערר נקבע למחר בשעה 12:00.

5. לאחר שעיינתי בבקשה, שהונחה על שולחני בשעות אחר הצהריים, מצאתי כי דינה להידחות מבלי להידרש לתשובה. גילה הצעיר של המבקשת לא נעלם מעיני, אולם בנסיבות העניין, בהינתן המועד בו הוגשה הבקשה דנן, נימוקיו של בית משפט השלום והעובדה שהדיון בערר קבוע למחר בשעת בוקר מוקדמת, לא מצאתי כי מדובר בנסיבות המיוחדות המצדיקות להיעתר לבקשת רשות ערר ב"גלגול שלישי" (ראו למשל: בש"פ 1049/17 אבו רקייקנ' מדינת ישראל, פסקה 7 (1.2.2017)). מיותר לציין כי חזקה על בית המשפט המחוזי שיבחן את עניינה של המבקשת בקפדנות הראויה ובשים לב למכלול הנסיבות.

6. סוף דבר: הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ט בתשרי התש"ף (28.10.2019).

ש ו פ ט ת