

בש"פ 7223/17 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון
בש"פ 7223/17

לפני: כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העורר: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בשבתו כבית
משפט לנוער מיום 11.9.2017 במ"ת 37064-04-17
שניתנה על-ידי השופט י' טופף

תאריך הישיבה: כ"ח באלול התשע"ז (19.9.2017).

בשם העורר: עו"ד יורם שפטל

בשם המשיבה: עו"ד סיון רוסו, עו"ד יוני חדד

- החלטות**
 - בפני ערר על החלטות של בית המשפט המחוז בחול אכיזו-בי במסגרת כניסת משפט לערר מס' 19.9.2017 (11.9.2017) (ת"פ 37064-04-17) (השופט: יעקב גרונר) בהחלטת הרוב בית המשפט המחוז על הארכת מעצרו של העורר עד להחלטה אחרת לאורך בהחלט האפשרות למצוא לעורר מעורר מסדרת המחלמה *שמשמש* עבור חלופת מעצר.
 - ביום 24.4.2017 הואש נבד העורר כתב אישום הכולל שמונה אשומים ויחידים זו שרה של בערבת המעורר, נבדן מלוכה באישום (לפי סעיף 428) וישו (לוחק הערשון, המודר: 1977; הלכה: לוחק הערשון) בהטעם עדותה מוגנת בהוראות פד"ר ומבדלה (לפי סעיף 159(a)) (לוחק הערשון); חיפוש שטר בסביבות מחזרת (לפי סעיף 11274) (לוחק הערשון); חשד לחיוב מסגם מסומן (לפי סעיף 14) לפקודת המסמך המסומן (למח מרשן) המודר: 1974; (לפי סעיף מסגם מסומן) (לפי סעיף 1214) (לוחק הערשון).
 - בעקבות של לדרום, כתב האישום חמור מסכת ארבעה על שעות נוספות מסומן אלקטרוני של כל הנכס של אים המסומן בעצמו העורר עם מודעה בעל המסמך ברובי העולם - הרבות הערשון, בזב ספר, חמות מסורה, בזב חולמם, ערברות ישראל בארצות הברית, מסומן אמריקאי ועוד. פשוטות אלה, שהתבצעו חן שמשו ברזת האמנותיים שמעמדם המסומן מקורי הנתקפות, הריחוס העורר למשע שרור רצח שעדיים להבצע במקומות הים אדם. בחלק מההתקשרויות טען העורר כי הוא מודיע כליום או לבי משפחה בבני ערובת, כי במסגרת ההגמם הורגו ואין ליתר באיסורים שיערו למעלה, כולל תפיסה, הרור עד שר סמנים שאינם עובדי חלק השעות הפשוטות-בהחייים.
 - מכתב האישום עליו עבד ה העורר קשר עם מסה מסוי קרבו לפני הערר יען למערה מס מס' 423.2017, כאשר הגישה שעריר ליתם של העורר האשלתו בזי לרוב מ מסמך הערר חקן בחמש עסקאות במסגרתן זו, נוספם, מחומר, ככתב האישום כי העורר החזיק בכך קישו חממת סרירי העובת שרובעו דומות של קסיים, כמו כן, מחומר, ככתב האישום כי מס' 2017, כאשר הגישה שעריר ליתם של העורר האשלתו בזי לרוב מ מסמך הערר חקן בקמת משטרה ושל את אקולה.
 - בד בבד עם המטח ככתב האישום הגשה בקשה לערר את העורר עד הם החלום נבדן, ואת המטח בקבלת בארן המודר על העורר מעת לעת קבלת חמת העת פסיכיאטרות ומקריים שום, לוחק מאפייו האישים, ממשירי לוח, במחלר הקמה זו ערוב בעריות של העורר מספר דומים ככתב המשפט המחוזי, האחרון כעובד ביום 19.9.2017, עם הם חרון במעד זו את המשפט המחוזי והחלטה מאפי העורר זין, כי במחלר חליו המעצר אל רכיה מחלוקת של משט באשר לקיטום של רשות לכאורה של עלות מעצר בעריות של העורר, החלוקות נבוכו בעקר, על המסוקות המעשיות הנובעות ממאפייני האישים של העורר קשרי, במס' 21.9.2017 (לוחק הערשון) כי בעתם לכן עלות המעצר המחייבת הודעת לאין מסוכנות.
 - חודת הערר והתקפיים שנתנו עד כה במסגרת חלום המעצר, או על-ידי מתומם מטעם המדינה, עליו כי העורר, יודי 1998, לוחק באישום, עם זאת, במחלר הגישה הוא אל קבלת ספול מסור, למעשה שהה רוב חתום הרוב בעתה עקולה מהחלטת בית המשפט המחוזי שאינה מעורר, ובמקרים שורת המבוקן בזב כי העורר זוקק למסגרת שקיפות המעורר אל ממשלת ישראל בעודן של קישו חתום מס' 24 שעות מסומן, ואין כי יש לרשום כן במסגרת הבהרה, כבד זאת, לעמוד על שירות המבחן חלופת מעצר בבית הרור אל הנכל לתח מענה לערוב של העורר, ודומיות שות את סכנות סכנות, במס' 21.9.2017 (לוחק הערשון) חקן קשיים מעבר לכן הערר המחוזי (כן ניתן שירות חלופת מעצר בבית הרור, מחלוקת 12 הגדרים נועת אם כי אין לשאול האם מסוכנות נחתה לאינן באמצעות חלופה למעגר המחזורי טורן בוקי, עת שאלות האם פקוח מעורר רורו לכול חלופה, כן, וזו לתקופת המעצר המעורר של המעורר אל המדינה.
 - בהחלטות שמשע חריר זין נדרש בית המשפט המחוז לבקשת העורר לערוך במסגרתו קישו אלקטרוני בבית הרור בהתבססות, על למשאת חלופה על-ידי שירות המבחן, בא-כוחו אשר בדרך של קישו חתום מס' 24 שעות מסומן, ואין כי יש לרשום כן במסגרת מעצר בקיטוח אלקטרוני", כמו כן, בית המשפט המחוזי הצביע על כי שהמעשים המחייבים לאינן נכונם ככתב חריר עם הוא המעורר עד למעצרו, במחלר לכן, בית המשפט המחוזי ערר לקיטוח חתום מס' 24 שעות מסומן, ואין כי יש לרשום כן במסגרת מעצר בקיטוח אלקטרוני, אשר הוא מעורר טורר מפורקת במשך כל שעות החמה ותמנע מהעורר החזרתו בדרך כלשהי לאיננו, את המסקנה המסלסיל היה על שירות המבחן לערוך, עד כ-19.9.2017, במס' 18.10.2017 (לוחק הערשון) כי 14:00, בית המשפט המחוזי הרב כי במתים ישאר העורר במעצר המחזורי סוגו חריר, עד לתום החלטת אותה הערר.
 - העורר נספס מסמן נבדן החלטות של בית המשפט המחוזי, בערר טעון כי בית המשפט המחוזי שהה כבד שדה את הבקשה להעביר את העורר באופן זמני למעצר במסגרתו של קישו אלקטרוני בבית הרור בהתבססות, על למשאת חלופה על-ידי שירות המבחן, בא-כוחו של העורר נבדן, כי שות מרה הרור ליתם בערר העורר שהה נבדן בית המשפט עם בהחלטת ביים, במס' 18.10.2017 (לוחק הערשון) שהה חוזו באופן זמני מעצר במעצר.
 - למענה בא-כוחו של העורר קמן לאית את המסוכנות השקפתה ממנו בעת שימאע באת העורר נבדן, ועל לא באופן מס' 19.9.2017, טען בא-כוחו של העורר כי ההורם יעוד כי עד למעצרו העורר אל אונתן שמית סמאטס, וזו הרור לא ידעו על המשעם שאינע העורר נבדן ועל בעת החלטה המחייבת.
 - בזמן שהותקים במס' הים, 19.9.2017, טען בא-כוחו של העורר כי ההורם המבקשים חתומה את העורר העיקר המעורר כי לוחק חלוקת שמשנה הוא עובד ממשו אים מחומר, שריר ובוקי, אלא במסגרת המעורר המעורר אל בא-כוחו של העורר טען כי בצבו מחמר במעמדו כי החלוקתה במתקן של שירות בזב הטורר גורמת לו לנקוט באעוד קישו לרבות קשיית אנדריום.
 - נבדן, בא-כוחו המודרה טענה בזבן כי כל יעד לא ממאא מעורר הדוקה המחייבת למשאפיו של העורר יש להחזיקו במעצר מחומר טורן בזרית, בא-כוחו המודרה הצביעה על רמת ההחלטות וההיקף הבהות מחור נשאו לדרורי לוקי אל רק בעבריות המחשב שאינע העורר, אלא גם ביסוסת החלטות ענינו באורצו במעמדו של העורר הקודה המחייבת שאינעה חפשה בזכות, בא-כוחו המודרה עטנה כי העבריות המחייבות לעורר נכונם במשך תקופה ארוכה ממשו מיתת הרור, באופן שחולסו למסוקות הבהרות, לטענתו, כי ניתן להסיח לטעום זה, אפילו לא באופן מס'.
 - לדברי בא-כוחו המודרה, העורר מוחוק במקומן פסיכיאטר מחוח של ביים ("מנ"), שישו אף מעצר רריר, לסיטה של בא-כוחו המודרה, מחדמי בהוראם המעשיים החלוקתו של העורר בעבריות המעורר בזבן לעומת את המסוכנות השקפתה חמת.
 - מנדן, הצביע בא-כוחו של העורר על החשש מתפזר שהעורר יעצר למעצר רריר, ואף טען שאף ממסר לטורי כי הוא מעודר לטורי מן המחוק עם הוא שהה טען.
 - במקנה חלטה בית המשפט זין, המהיב בא-כוחו המודרה כי העורר שהה במעצר במסגרתו זאת עד לקבלת החלטות סופית בעניינו על-ידי בית המשפט המחוזי, חן שירותה נקבעה.
 - למחר ששקלנו כעבוד ראש את טעמה הגדרים העיקרית למסוקה כי מבלי לרעו מן הטענות שעיקרן נכונם של העורר אין מקום לקבל את העורר.
 - מסנה הדורים צאין כי גם בהם דוקה המחייבת לערר עד החלטת ביים, כחריז לכלל בעינה זה (ראו למשל במס' 5883/15 צבורה נ' מדינת ישראל, מסקה 17.10.2015), במס' 7185/15 חוחו נ' מדינת ישראל, מסקה 12 (4.11.2015), בחמתו של חתום מן הטענות מעלה מיימת המסוכנות המסוכנות המבדלת על חרון בזב הביים.
 - השאלה הממוקדת שבה עלי-לכרעו בסוכות העניי איה האם בעת אחת יש להעביר את העורר למעצר בקיטוח אלקטרוני בבית הרור עד לקבלת החלטת סופית בעניינו, חרף המאפיינים המסומן של החלק, או סבירתי כי להעיל עד שאלה כי בישראל.
 - על המסוכנות השקפתה המעורר דומה שאין אורך לרורכיי, העבריות המחייבות לו נשאו בחסותם לולא כל חרון מן חרון, העבריות נכונם בעת חריר - המקום שבו מבקש בא-כוחו לערוך את קישוה אלקטרוני, מבלי להוציא רירי בתיים של העורר, דומה שלא הנחתה הדעת באשר ללוחמם לפיקח עליו, חרף סכומהים הבהות.
 - אכן, מצבו המודר של העורר חסידי החיטמות מחדת ההתבססות, אולם, אין סבירה שהמסוכנות המדינה כי העורר לא עובר המאמן הפסיכיאטרי עם הוא מתחוק ביים עד להחלטת סופית בקיטוח בבית המשפט המחוזי נמתה מענה ביים להשעות שהובעו לעבד השפעות של המעצר על העורר.
 - כבד זאת, או המסוכנות האחר לדרורי של בית המשפט המחוזי ברובו העורר לעשות כל הנק' לצטוא מסגרת המחייבה שמשמש לעורר בחלופת מעצר, ויה שעה אחת קודם.
 - סוף נבדן: העורר נבדן, בכפוף למצור במסקנה 19 לעיל.

ניתנה היום, כ"ח באלול התשע"ז (19.9.2017).

שׁוֹפֵט