

## בש"פ 778/20 - אורטל רחניאן נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 778/20

לפני: כבוד השופט א' שטיין

המבקשת: אורטל רחניאן

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת: בעצמה

### החלטה

1. לפנייבקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 19-08-2458 מבית משפט השלום לתעבורה במחוז מרכז לבית משפט השלום לתעבורה חיפה.

2. כתב האישום מייחס למבקשת עבירה לפי תקנה 28(ב)(1)(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (שימוש בטלפון בזמן נהיגה שלא באמצעות דיבורית). המבקשת טוענת כי היא מתגוררת במושב צרופה וכי יהיה לה קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה במחוז מרכז בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגוריהמבית משפט זה, וכן מחמת הוצאות נסיעה ואובדן ימי עבודה. כמו כן, המבקשת טוענת כי במהלך היום היא מטפלת בסבה אשר מאושפז בבית החולים ואין בנמצא קרוב משפחה שיחליף אותה. הכבדות אלו חפצה המבקשת לחסוך מעצמה, מטעמים מובנים.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 13.2.2020, שעה 12:00. המבקשת כופרת באשמה וברצונה לקיים הוכחות בתיק.

עמוד 1

4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 ויין נ. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטי תעבורה אין מקום להעברת דיונים אשר מצריכים את עדותו של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקשיים שעליהם מצביעה המבקשת הם קשיים רגילים ואינם חריגים כלל ועיקר. כפי שהוסבר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגיעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתי המשפט לתעבורה.

7. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה.

ניתנה היום, ד' בשבט התש"פ (30.1.2020).

שׁוֹפֵט