

בש"פ 8141/19 - ארז נאגאוקר נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 8141/19

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקש: ארז נאגאוקר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות לערור לפי סעיף 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 על החלטת בית המשפט המחוזי באר שבע מיום 19.11.2019 בעמ"ת 42322-11-19 שניתנה על ידי כב' השופט יואל עדן

תאריך הישיבה: י"ד בכסלו התש"ף (12.12.2019)

בשם המבקש: עו"ד יפעת שבד דאי

בשם המשיבה: עו"ד חיים שוייצר

החלטה

1. לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בבאר שבע (כב' השופט יואל עדן) מיום 19.11.2019, בה התקבל ערר על החלטתו של בית משפט השלום באשקלון לשחרר את המבקש לחלופת מעצר ב"בית נועם", במסגרתה הוא אמור לעבור הליך טיפולי המיועד לגברים אלימים. עמדת בית המשפט המחוזי בקבלו את הערר הייתה כי לא ניתן לאיין את המסוכנות של המבקש במסגרת חלופת המעצר, וכי הפוטנציאל של הליך הגמילה מאלימות "לא רק שאינו

עמוד 1

גבוה, ספק אם הוא קיים כלל".

2. לאחרשעייתי בחומר בעניינו של המבקש ושמעתי את טיעוני הצדדים, הגעתי למסקנה כי יש לקבל את בקשת רשות הערר ולהורות על שחרור המבקש לחלופת מעצר בתנאים נוקשים במידת מה מאלהשנקבעו על ידי בית משפט השלום. אינני סבור כי ניתן לקבוע באופן קטגורי בעניינו של המבקש, אשר מימיו לא נטל חלק בהליך שיקומי, כי לא קיים כל פוטנציאל להליך הטיפולי. אכן, מספר כתבי האישום שהוגשו בעניינו בקשר לאלימות כלפי בנות זוג שונות, מלמד על מסוכנות. ואולם, מעובדה זו לא ניתן להסיק, והדבר אף לא עולה מהתסקיר, כי ההליך השיקומי בעניינו נידון מראש לכישלון. לדידי, ראוי לתת יתר אמון בפוטנציאל הטמון בהליכי טיפול, ולהעניק למבקש לפחות הזדמנות אחת לנסות להוכיח כי בכוחו להתמודד עם מגרעותיו.

3. ההצעה שהונחה לפני בית משפט השלום הייתה לשלב את המבקש בהליך טיפולי ב"בית נועם", ואףבוצעה בשעתו בדיקה שהעלתה כי הדבר אפשרי. אכן, "בית נועם" איננו יכול לשמש חלופת מעצר הרמטית. ואולם שירות המבחן המליץ על חלופת מעצר זו, ובתוספת התנאים שיוחמרו, סבורניכי התועלת, הן מבחינת המבקש והן מבחינת החברה, שבשליחתו להליך שיקומי עולה על זושבהחזקתו במעצר.

4. לאורזאת, הריני להורות כי המבקש יובא לפני בית משפט השלום באשקלון בתוך 7 ימים, על מנתשיוודא כי קיימת עדיין נכונות מצד "בית נועם" לקלוט את המבקש. ככל שהדבר יתאפשר יסדיר בית משפט השלום את התנאים לשחרור לחלופת מעצר בהתאם לאמור בהחלטתו מיום 17.11.2019, בכפוף לשינויים הבאים: גובה הפיקדון יוגדל ל-20,000 ₪, כאשר מחצית מהסכום תהווה תנאי לשחרור לחלופת המעצר, והמחצית האחרת תושלם בתוך חודש; יובהר כי כל יציאה של המבקש מ"בית נועם" תיעשהבליווי אדם אחר (וזאת לפחות בחודשים הראשונים של הטיפול); תימנע האפשרות כי המבקש ימצא במעצר בית בכל מקום שאינו "בית נועם", ובכלל זהבבית אמו, אלא באישור מיוחד של בית המשפט (וזאת בשונה מהאמור בסעיף 25 להחלטה מיום 17.11.2019).

5. למען הסר ספק מובהר כי המבקש יהיה במעצרהעד תום הליכים כל עוד לא תתקבל החלטה כאמור בעניין שחרורו לחלופת המעצר.

ניתנה היום, י"ד בכסלו התש"ף(12.12.2019).

ש ו פ ט