

בש"פ 8178/17 - מדינת ישראל נגד פלוני, פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון
בש"פ 8178/17

לפני: כבוד השופט י' עמית

המבקשת: מדינת ישראל

נ ג ד

המשיבים: 1. פלוני
2. פלוני
3. פלוני

בקשה שלישית להארכת מעצר, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י' בחשון התשע"ח (30.10.2017)

בשם המבקשת: עו"ד ורד חלאוה
בשם המשיבים 1-2: עו"ד צפריר יגור ועו"ד עופר קופרמן

החלטה

בקשה שלישית להארכת מעצר המשיבים 1-2 לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (המשיב 3 נתן הסכמתו להארכת המעצר).

העובדות הצריכות לעניין פורטו בהרחבה בהחלטות קודמות בעניינם של המשיבים (בש"פ 4910/17 ובש"פ 7178/17), משכך לא אחזור על העובדות ואומר בקצרה כי מדובר בעבירות סמים חמורות של יבוא 3 ק"ג קוקאין מדרום אמריקה.

מאז החלטתה של כב' השופטת חיות ניתנה כבר החלטה לגבי מעצרו של משיב 1. הליכי הגילוי למיניהם טרם הסתיימו ונושא הייצוג הוסדר באופן זה שהמשיב 1 יהיה מיוצג בתיק שבפנינו על ידי הסניגוריה הציבורית.

עמוד 1

אכן, אין לכחד כי התיק העיקרי עדיין לא יצא לדרכו, אך יש לקחת בחשבון את העיכוב הרב שלא נגרם אך ורק בעטיה של התביעה, ולכך התייחסה השופטת ברק ארז בהחלטה מיום 19.9.2017.

לא למותר לציין, כי בשלב זה נקבעו שמונה מועדים לדיוני הוכחות במהלך החודשים פברואר-אפריל 2018. ככל שהבינותי, אם התיק בבאר שבע ינוהל בנפרד מהתיק בתל-אביב, הרי שאין מדובר בתיק בעל היקף רב במיוחד, כך שייתכן שהמועדים שנקבעו לדיונים במהלך החודשים הנ"ל יספיקו לסיום ההליך כולו.

לא כל אימת שבית משפט זה נדרש לסעיף 62 לחוק יש לחזור ולפרט את מערך השיקולים הצריכים לעניין. לכן, אומר בקצרה, כי בהינתן עברו הפלילי המכביד של המשיב 1; ובהינתן שממילא המשיבים נמצאים במעצר עקב כתב אישום חמור עוד יותר, שהוגש כנגדם בבית המשפט המחוזי בתל-אביב, הרי לא בשלה העת כלל וכלל לשקול בשלב זה חלופת מעצר.

סופו של דבר, שאני נעתר לבקשה ומאריך מעצרו של המשיבים 1-2 החל מיום 4.11.2017 ב-90 ימים, או עד למתן פסק דין בת"פ 66182-09-16 בבית המשפט המחוזי באר שבע לפי המוקדם.

ניתנה היום, י' בחשון התשע"ח (30.10.2017), בנוכחות הצדדים.

שׁוֹפֵט