

בש"פ 8214/19 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 8214/19

כבוד השופט ע' גروسקובף

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נגד

פלוני

המשיב:

בקשה אחת עשרה להארכת מעצר (בפיוקו
אלקטронי) מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה – מעצרם),
התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: י"ט בכסלו התש"ף (17.12.19)

בשם המבקשת: עו"ד אפרת גולדשטיין רוזן

בשם המשיב: עו"ד יוסי לבנה; עו"ד דרור ארד אילון

החלטה

1. לפני בקשה אחת עשרה להארכת מעצר בפיוקו אלקטרוני לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו - 1996.

2. אכן, כטענת בא כוח המשיב, ההליכים בתיק זה מתחמשים, אולי מתחמשים יתר על המידה. ואולם, אנו נמצאים בשורת האחרונה וכבר קבועים מועדים להגשת סיכומים בכתב ולהשמעת סיכומים בעל פה. בנקודת הזמן בה אנו

מצויים, גם כשאני מביא בחשבון את הנטול שהפיקוח האלקטרוני מטייל על המחשב, הרי שחוומרת כתוב האישום, וסכנות ההימלטות עליה עמד בבית משפט זה במסגרת הדיון בבקשתה הארוכה הקודמות, אין אפשרות את ביטול המעצר בפיקוח האלקטרוני. לפיכך, מצאתי לנכון להענות לבקשת המדינה, להאריך את המעצר בפיקוח האלקטרוני בתשעים נוספים.

3. אצין עם זאת, כי ראוי שההלים המשפטיים בתיק זה יגיעו לידי סיום בהקדם האפשרי. הערכאה הדינית הדנה בתיק העיקרי מתבקשת לעשות כל שימוש על מנת שהכרעת הדין תינתן מוקדם ככל הניתן, באופן שימנע את המשך התמuscות הלילי המעצר מעבר למתחריב ממורכבות התקיק.

4. כן מצאתי לנכון להענות בא כוח המחשב, לאפשר לו לטעון לפני בית המשפט קמא להקלה נוספת בתנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני, וזאת ברוח הערטתו של כב' השופט מנז' מזוז בהחלטתו מיום 19.6.2019 בעקבות פ' 4030/19. אbehair כי לא נשמעו לפני טיעונים מסוימים ביחס לשאלת מהו אופי ההקלות שניתן לאפשר בעניינו של המחשב בשלב זה, וענין זה יבחן על ידי בית המשפט קמא; ככל הנדרש, לאחר קבלת תסקירות משלים משירות המבחן.

5. לאור האמור, מוארך בזאת מעצרו בפיקוח אלקטרוני של המחשב בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ז-1996, בתשעים ימים נוספים החל מיום 18.12.2019 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 612-10-16 בבית המשפט המחוזי בחיפה, לפי המוקדם.

ניתנה היום, י"ט בכסלו התש"ף (17.12.2019).

ש | פ | ט