

## בש"פ 8229/19 - יעקב בן יששכר נגד גיא אופיר, השגה על החלטת מזכירות

### בית המשפט העליון

בש"פ 8229/19

לפני: כבוד הרשמת שרית עבדיאן

המבקש: יעקב בן יששכר

נגד

המשיב: גיא אופיר

### השגה על החלטת מזכירות

### החלטה

לפניי השגה על החלטת המזכירות שלא לקבל למרשם הליך ערעורי על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כבוד השופטת ד' ברלינר) מיום 5.11.2019 בעק"נ 44657-10-19 (להלן: ההחלטה).

בגדרי ההחלטה נמחק ערעור שהגיש המבקש על החלטת בית משפט השלום מיום 26.9.2019 (ק"פ 31311-05-19) שלא למנות לו סניגור מטעם הסניגוריה הציבורית. בית המשפט המחוזי מחק את הערעור מן הנימוק שמדובר בהחלטת ביניים בהליך פלילי עליה לא ניתן לערער.

לאחר שבחנתי את טענות המבקש לא ראיתי לקבל את ההשגה.

כפי שנקבע בפסיקתו של בית משפט זה, החלטה לדחות בקשה למינוי סניגור מהסניגוריה הציבורית היא החלטת ביניים בהליך פלילי אשר לא ניתנת לערעור אלא במסגרת הערעור על פסק הדין כולו (ראו: ע"פ 3269/19 פלוני נ' הסניגוריה הציבורית(4.6.2019)). משלא ניתן לערער על החלטת ביניים בהליך פלילי, קל וחומר שלא ניתן עמוד 1

להגיש הליך ערעורי על פסק הדין שמחק ערעור על החלטת הביניים. משכך, לא נפלה שגגה בהחלטת מזכירות בית המשפט שלא לקבל את ההליך למרשם.

בקשר לטענות המבקש בעניין ההחלטה שניתנה בע"פ 3798/19 אציין את הדברים שנאמרו לאחרונה על-ידי כבוד הרשם ר' גולדשטיין: "עיון בהחלטה שניתנה בע"פ 3798/19 מלמד כי שאלת קיומה של זכות ערעור לא התעוררה ולא נדונה באותו מקרה, ולמעשה ההליך שהוגש בע"פ 3798/19 לא התברר לגופו, שכן המדינה הסכימה להחזיר את התיק לערכאה הדיונית על מנת שייעשה בעניינה של המערערת שימוש בסעיף 19 לחוק סדר הדין הפלילי" (ראו: ע"פ 6907/19 שם טוב נ' מדינת ישראל, פסקה 11 (11.11.2019)).

עוד אציין - בהמשך לטענות המבקש - כי אכן בית המשפט הכיר בפתח להתערבות בהחלטות ביניים בהליכים פליליים בדרך של הגשת עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק, במקרים נדירים ויוצאי דופן בלבד (ראו: ע"פ 3996/15 מדינת ישראל נ' פלוני, פסקה 19 (10.11.2015)), ואולם בענייננו אין מדובר בעתירה לבג"ץ.

אשר על כן, ההשגה נמחקת.

ניתנה היום, כ"א בכסלו התש"ף (19.12.2019).

שרית עבדיאן  
ר ש מ ת