

**בש"פ 8319/17 - מבדי הואשלה נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון  
בש"פ 8319/17**

לפני:

כבוד השופט י' עמיהת

העורר:

נ ג ד

מדינת ישראל

המשיבה:

ערר על החלטת בית המשפט המוחזק בbaar שבע בתיק  
מ"ת 24769-09-15 שניתנה ביום 22.10.2017 על ידי  
כבוד השופט נ' ابو טהה

תאריך הישיבה:  
(2.11.2017) י"ג בחשוון התשע"ח

בשם העורר:

עו"ד אורי בן נתן

בשם המשיבה:  
עו"ד סיון רוסו

**החלטה**

ערר על החלטת בית המשפט המוחזק, בגדירה נדחתה בקשה לעיון חוזר לגבי חלופת מעצר של העורר.

בית המשפט קמא דחה הצעת העורר לחלופה מוסדית הרחוקה ממוקם מגוריו.

אין בפני בקשה לעיון חוזר במישור הראיתי, ונקודת המוצא היא שהראיות לכואורה עומדות עדין לחובת העורר בכל האישומים המិוחסים לו.

אך לאחרונה הוארך מעצרו של העורר בפעם השישית מעבר ל-9 חודשים (ההחלטה השופט דנציגר בש"פ 4639/17) ולאחר מכן אף ניתנה הארכה שביעית בהסכמה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

נכון להיום הצדדים הגיעו סיכומיים והתיק קבוע להכרעת דין.

אני נכון להניח כי עד שתינתן הכרעת דין יחלפו עוד כחודשים שלושה (ה גם שחזקת על בית משפט קמא כי עשה הכל שביכולתו ליתן פסק דין בהקדם ככל שניתן), אלא שנסיבות האישיות של העורר הן כאלה שאני רואה כי ניתן להיעתר לעורר.

המעשים המוחסמים לעורר נעשו שעה שהוא אמור להיות בתנאי מעצר בית, שעה שמאסרים על תנאי מרחפים מעל ראשו, זמן לא רב לאחר שישם לרצות עונש מאסר של מספר שנים.

רוצה לומר, כי אפילו זוכה העורר מעבירות המרדף החמורות המוחסנות לו ולנאשם 1 בכתב האישום, הרי שגם עבירות ההतפרצויות המוחסנות לו, אין מן הקלות, ولو בהינתן נסיבות ההתפרצויות ועבורי הפלילי.

אשר על כן, העורר נדחה.

ניתנה היום, י"ג בחשוון התשע"ח (2.11.2017).

ש | פ | ט