

ה"ט 1463/12/23 - לאורה שופטק נגד מאיה דניאל צץ

בית משפט השלום בתל אביב -יפו

ה"ט 1463-12-23 שופטק נ' צץ

3 דצמבר 2023

לפי בicode השופטת מלכה ספני-שניאור
ה המבקש: לאורה שופטק
נגד:

המשיבים: מאיה דניאל צץ

החלטה

1. לפני בקשה במעמד צד אחד תחילת למתן צו מניעת הטרדה מאימת לפि הוראות **חוק מניעת הטרדה מאימת, תשס"ב - 2001** (להלן: "החוק").
2. המבקשת מתגוררת בשכירות בבניין ברוח' פרופסור שור 15 בדירה מס' 3 מעל ל-15 שנה. המשיבים מתגוררים בדירה שמעל דירת המבקשת. לטענת המבקשת, המשיבים מרעים מראים באופן מהוה מטרד אשר פוגע באיכות חייה, הם משאים את כלבתם בלבד במשך שעות ארוכות ונביותה שאין פוסקות מטרידות אותה.
3. נכון מצב החירום, המבקשת פונתה למשיבים בבקשת להתחשב ולא להריעיש אף לטענתה, פניהה נענתה בקללות ובטריקת דלת בפניה. עוד טוענת המבקשת כי המשיבים מקללים את המבקשת בקבוצת הווטסאפ של דייריו הבניין. המבקשת הגישה מס' תלונות במשטרה אף ללא הועיל.
4. לאחר שעינתי בבקשתה, ראייתי לדחות את הבקשה כבר כתען זהה בהתאם לסעיף 7 (ה) לחוק ללא צורך בתגובה או בדיון, וזאת מן הטעם כי בירור טענותה של המבקשת אינו מתאים להישות במסגרת החוק להטרדה מאימת ואפרט:

מסגרת נורמטטיבית:

5. בה"ט (ת"א) 33675-06-17 אברמציב נ' דלבוריין נקבע:

"**חוק מניעת הטרדה מאימת אינו תחליף** כאמור לכל הדינים האזרחיים (והפליליים).
כאשר ביהם"ש מוצא כי המדבר בהליך הנחזה כתחליף לנקיות
ההליכים אחרים כמקובל, ביהם"ש לא יטה לשיער מכוחו של חוק מניעת
הטרדה מאימת".

6. בע"א (מחוזי י-מ) 50554-12-20 יוגב עזרא נ' ביתאיט בע"מ(נבו 01.03.2021) נקבע:

**במקרים בהם מדובר בסכסוך בעל אופי אזרחי, כאשר התנהגות אינה ממוקדת
בהטרדתו והעכרת שלוותו של الآخر ואני יוצרת תחושת איום על רקע התנהגותו**

של המטריד, נטיית בתי המשפט תהא שלא להיעתר למתן צו על פי חוק מניעת הטרדה מיימת, זאת מבלי לגרוע בזכותו של המבקש לנ��וט בהליך מתאים אחר (ראו, למשל, בש"א (-מ) 7118/03 **משמודש נ' ימני (24.11.03); ה"ט (ת"א) 11449-11-17 **米尔ר נ' ארז (6.11.17)**; ה"ט (ת"א) 66992-07-17 **ליי נ' דרוקר (31.7.17)**).**

ישום הכללים בענייננו:

7. מדובר בסכוסך שכנים בעל אופי אזרחי מובהק, כשההבקשת מלינה על הפרעה מצד המשיבים. מהמפורט בבקשת נראית, כי אין מדוברפה באירוע מסוון או בהטרדה מכוונת מצד המשיבים כלפי המבקש כהגדרת לשון החוק. modelBuilderה היא זו הפונה למשיבים שיחדלו מהרעיש (ונענית בתוצאות נזומות).
8. בהליך על פי חוק הטרדה מיימת, אין בידי ביהם"ש הכלים להורות למשיבים לחדר מלהרעיש בדירותם או לאסור עליהם הותיר את הכלבה לבודה בדירותם, אלא אך ורק להורות למשיבים שלא ליצור קשר עם modelBuilderה, לאיים עליה לעקבות אחריה וכו'.
9. עם כל הרצון הטוב והבנה שביהם"ש מגלה נוכח מצוקתה של modelBuilderה (ולא ברור האם טענות modelBuilderה נכונות אם לאו), בירור ההליך בו עסקין אינם מתאים להישות במסגרת חוק הטרדה מיימת ועלוי להתברר בהליך אזרחי מתאים בו יתבררו טענות modelBuilderה לאשרו.
10. מובהר, כי אין באמור משום קביעת מסמות או הבעת דעה מצד ביהם"ש לגופם של דברים וכל טענות הצדדים שמורות להן.
11. בהינתן כל האמור לעיל, לעת זו הבקשה למתן צו הטרדה במתכונתה הנוכחית, נדחית.
12. המזכירות תעבור החלטתי לבקשת מסירה אישית ותפעל לסיירת התקיק.

ניתנה היום, בכ' כסלו תשפ"ד, ב-30 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.