

ה"ת 15677/02/14 - מבקשת (בה"ת 14-02-15677):,מבקש (בה"ת
13-06-22275):,רחאב אחמד,שטייגל אדוארד נגד משיבה,מדינת
ישראל

בית משפט השלום בנצרת

ה"ת 15677-02-14 ה"ת 22275-06-13

בפני כב' השופטת דלית שרון-גרין
מבקשת (בה"ת 14-02-15677): רחאב אחמד ע"י ב"כ עו"ד סארי ח'ורי
מבקש (בה"ת 13-06-22275): שטייגל אדוארד
נגד
משיבה
מדינת ישראל ע"י משטרת ישראל, תחנת נצרת

החלטה

1. לפניי בקשה להחזרת תפוס, כסף מזומן (להלן: "הכסף"), אשר נתפס ע"י משטרת ישראל לפי סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחפוש) (נוסח חדש) התשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה").
2. בתאריך 11.6.13 הגיש המבקש בקשה להשבת הכסף לידי. לטענתו, מדובר בחלק מסכום שנגנב מרשותו ע"י בנה של המבקשת. הסכום שנגנב הוא כ-67,000 ₪.
3. בתאריך 31.7.13 התקיים דיון בבקשה במעמד המבקש, המבקשת והמשיבה. בדיון זה טענה המבקשת כי הכסף שייך לה, המבקש חזר על בקשתו, והמשיבה טענה כי התיק עדיין בחקירה. ביהמ"ש קבע כי אין בתיק ראיות מספיקות להוכחת בעלותו של המבקש על הכסף, ועל כן, הורה באותו שלב על דחיית הבקשה.
4. בתאריך 7.1.14 הגיש המבקש בקשה נוספת, בה בקש להורות על עכוב הכסף והמשך החזקתו בידי המשיבה עד להגשת תביעה אזרחית נגד בנה של המבקשת, וכן בקש לאפשר לו לעיין בחומר החקירה.
5. בתאריך 9.1.14 הוריתי למשיבה ולבנה של המבקשת להגיב על בקשתו של המבקש, אלא שתגובות כאלה לא התקבלו.
6. בתאריך 9.2.14 הגישה המבקשת בקשה להחזרת תפוס, לפיה בקשה להשיב לידיה סכום של 60,000 ₪

אשר נתפס בבית בתה וכן שרשרת זהב.

המבקש לא הזכיר כמשיב בבקשה. המשיבה היחידה שצויינה היא משטרת ישראל.

7. לאחר קבלת תגובת המשטרה, הוריתי על קיום דיון במעמד שלושת הצדדים הנוגעים בדבר. במהלך הדיון לפניי חזרו המבקשים על עמדותיהם, המשיבה מסרה לעיוני את תיק החקירה והותירה את ההחלטה לשקול דעתי.

8. ראשית, יש להבהיר כי עפ"י חומר החקירה סכום הכסף שנתפס ע"י המשטרה הוא 44,700 ₪. לא נתפסה כל שרשרת זהב. הכסף נתפס בביתה של בתה של המבקשת.

תיק החקירה נסגר מחוסר ראיות, והודעה בדבר ההחלטה שלא להעמידו לדיון, נשלחה לבנה של המבקשת בתאריך 15.12.13.

9. עיינתי בחומר החקירה, ומצאתי כי בשלב הראשוני אכן היה קיים חשד סביר שבנה של המבקשת גנב את כספו של המבקש, ואכן היה מקום לתפיסת הכסף.

יחד עם זאת, חקירת האירוע לא הניבה ראיות שדי בהן כדי להצדיק הגשת כתב אישום נגדו, ועל כן, כאמור, נסגר התיק מעילה של חוסר ראיות.

10. לאחר סיום החקירה, אני סבורה כי החשד הראשוני התחזק, אך עדיין אין בתיק די ראיות להוכחת בעלותו של המבקש על הכסף, אף ברמה הנדרשת בהליך זה.

בנסיבות אלה, אני מורה על החזרת הכסף לידי בתה של המבקשת, הגב' סנא טופצו, בביתה נתפס הכסף.

11. לבקשת המבקש, ועל מנת לאפשר לו להגיש תביעה אזרחית מתאימה או כל צו זמני אחר, אני מורה על עכוב בצוע החלטתי זו למשך 60 יום.

בהעדר החלטה אחרת של בית משפט מוסמך, יוחזר הכסף, כאמור לעיל, ביום 19.5.14.

12. בנוסף, אני מתירה למבקשים לעיין בחומר החקירה ולהעתיקו.

המזכירות תעביר החלטתי זו לב"כ המבקשת, למבקש ולב"כ המשיבה.

תיק החקירה יוחזר לב"כ המשיבה.

המזכירות תקשור בין התיקים.

ניתנה היום, י"ז אדר ב תשע"ד, 19 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.