



## ה"ת 47846/08/23 - נג'ואן מנצור נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 47846-08-23 מנסור נ' מדינת ישראל  
תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט ציון סהראי  
מבקש נג'ואן מנצור באמצעות עו"ד יוסי דגה  
נגד מדינת ישראל  
משיבה  
**החלטה**

בפני בקשת המבקש להורות על החזרת נשקו האישי שנלקח ממנו על ידי המשיבה, וזאת במסגרת חקירה משטרתית המתנהלת כנגדו.

### תמצית העובדות הצריכות לעניין:

1. המבקש הועסק כקב"ט ארצי בחטיבת האספלט בחברת שפיר (להלן: "החברה").
2. במסגרת עבודתו הוגשה כנגדו תלונה על ידי עובד אחר בחברה, שהוחשד בגניבה מהחברה (להלן: "המתלונן"). המתלונן נחקר במשטרה בחשד לעבירות של גניבה ממעסיקו, ובמסגרת זו טען, כי המבקש איים עליו באקדח במהלך בדיקה פנימית שבוצעה בתוך החברה. יצוין, כי המתלונן הודה במיוחס לו בגדרה של בדיקה פנימית שנערכה בחברה, ומתיק החקירה גם עולה כי הודייתו מתועדת.
- תלונת המתלונן הוגשה ביום 10.7.23 (תוך כדי חקירתו באזהרה) והמבקש נחקר באזהרה ביום 11.7.23, אז גם נלקח ממנו אקדחו האישי.
3. בחקירתו, הכחיש המבקש את המיוחס לו וטען, כי מדובר בעלילת שווא מצד המתלונן, לאחר שהאחרון הודה בפניו כי היה מעורב בגניבת חומרים, וזאת במספר הזדמנויות. לטענתו, המתלונן אף ביקש שהעניין לא יועבר לטיפול המשטרה.
4. בדיון שהתקיים ביום 14.12.23 הוחלט, בהסכמת הצדדים, כי עד ליום 18.12.23 תודיע המשיבה האם היא מסכימה להשיב למבקש את נשקו האישי, אם לאו, וככל שהיא מתנגדת לכך, תנמק טעמי התנגדותה. ביום 17.12.23 הודיע המשיבה לבית המשפט כי היא מתנגדת להחזרת נשקו האישי של המבקש לרשותו, שכן החקירה טרם הסתיימה, והחלטה בעניין זה תתקבל לאחר סיום החקירה על ידי גורמי התביעה/בית המשפט.

עמוד 1

## טיעוני הצדדים:

5. המבקש טען, כי אין הצדקה להמשיך ולתפוס את נשקו, שכן הוא שוחרר בתנאים בתחנה מיד עם סיום חקירתו. עוד טען, כי המשך תפיסת הנשק פוגעת בפרנסתו.
6. המשיבה טענה, כי החקירה טרם הסתיימה, ועל כן אין מקום להורות על השבת הנשק אלא בסיומה.

## דין והכרעה:

7. לאחר שעיינתי בתיק החקירה ושמעתי את הצדדים מצאתי כי דין הבקשה להתקבל.
8. תפיסת הנשק נעשתה על ידי המשיבה מכוח הוראות סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)[נוסח חדש], התשכ"ט - 1969 (להלן: "הפסד"פ"). מדובר בתפיסת נשק, שעל פי החשד בוצעה באמצעות עבירה של איומים.
9. עיון בתיק החקירה מעלה, כי המתלונן הודה במעשי הגניבה שיוחסו לו כבר בחודש אפריל 2023 (במסגרת בדיקה פנימית בחברה - תמליל ההודיה מצוי בתיק החקירה), ואילו תלונתו הוגשה רק בחודש יולי 2023, עת נחקר תחת אזהרה בחשד לגניבת סחורה בהיקף של 80,000 ₪.
- עוד מעלה העיון בתיק החקירה, כי בדיקת פוליגרף שנערכה למתלונן מלמדת על כך ששיקר בבדיקה. מבלי להקל ראש בעבירה של איומים באמצעות אקדח, הרי שלמעט תלונת המתלונן, שהוגשה בחלוף 3 חודשים מאז הודה בגניבות (ואף תועד כשהוא מודה, כעולה מתיק החקירה), לא הצטברו בתיק החקירה ראיות כלשהן המחזקות את החשד הסביר כנגד המבקש.
10. יתר על כן, עיון בתיק החקירה מלמד, כי מאז חודש יולי 2023 לא בוצעו פעולות חקירה כלשהן בתיק. למעשה, תיק החקירה כנגד המבקש, בגדרו מוחזק נשקו האישי על ידי המשיבה, לא התקדם במאום, שכן לא בוצעו פעולות חקירה כלשהן במטרה לקדמו.
11. תפיסת חפץ בשלב החקירה פוגעת בזכות הקניין של בעל החפץ, ובמקרה דנן אף בחופש העיסוק שלו, שכן מדובר בנשק אותו נושא המבקש במסגרת עבודתו כקב"ט ארצי בחברה. אין זה מתקבל על הדעת, שהנשק יוחזק על ידי המשיבה במשך למעלה מ- 5 חודשים כאשר במהלך כל התקופה מאז תפיסת הנשק לא בוצעו פעולות חקירה כלשהן בתיק.
12. כאשר במהלך חקירה משטרתית נתפס רכושו של אדם, מוטלת על המשטרה חובה לפעול במהירות וביעילות להשלמת החקירה כדי לצמצם את הפגיעה הנגרמת לו כתוצאה מתפיסת הרכוש. כאשר החקירה עומדת במקום

במשך חודשים, ולא מבוצעות פעולות חקירה כלשהן, הדבר מחייב השבת הרכוש התפוס, בפרט כאשר העילה המרכזית להמשך התפיסה, כפי שנטען על ידי המשיבה, היא בכך שהחקירה טרם הסתיימה.

לטעמי, לא ניתן להחזיק ברכוש תפוס מבלי לבצע פעולות חקירה מחד, ומאידך לטעון כי לא ניתן להחזיר את החפץ התפוס מאחר ולא הושלמה החקירה.

13. מעבר לאמור אציין, כי החשד כנגד המבקש לא זו בלבד שלא התחזק מאז נחקר לראשונה בחודש יולי 2023, אלא ניתן לומר שהוא נחלש, שכן לא התווספו ראיות כלשהן התומכות בתלונת המתלונן. מנגד, עניין לנו במתלונן שהודה בגניבה, ולא מן הנמנע שהוא מנסה לתרץ את הודייתו במיוחס לו בתלונתו כנגד המבקש, כאילו הודייתו בגניבה נעשתה תחת איומי אקדח. כך או כך, הנושא לא נחקר, למעט גביית תלונת המתלונן וחקירת המבקש.

14. עוד אציין, כי בדיון שהתקיים ביום 30.7.23 בפני חברתי, כב' השופטת מ' הירשפלד (ע"ק 36307-07-23) אישרה המשיבה, כי המבקש לא הוגבל ולא נאסר עליו לעשות שימוש בנשק. בנסיבות אלו, חזר בו המבקש מערר אותו הגיש על החלטת הקצין, תוך שמירה על זכויותיו להגיש בקשה נוספת להשבת הנשק, כפי שעשה לאחר מכן.

15. סוף דבר, עניין לנו בנשקו האישי של המבקש שנתפס לפני למעלה מ- 5 חודשים בגין חשד לעבירת איומים באמצעות הנשק. מאז הוגשה התלונה ועד היום לא בוצעו פעולות חקירה כלשהן בתיק (למעט חקירת המבקש, שנערכה יום לאחר הגשת התלונה).

בשים לב לכך שלא בוצעו פעולות חקירה כלשהן מזה למעלה מ- 5 חודשים, בהתחשב בכך שלא הוטל על המבקש איסור להשתמש בנשק (נכון ליום 30.7.23 - ועד כה לא נמסר אחרת) וכאשר החשד הסביר כנגד המבקש מבוסס כולו על תלונת המתלונן אשר חשוד בגניבה ממעסיקו (שם עובד המבקש כקב"ט ארצי) ואף הודה בגניבה - נראה כי דין הבקשה להתקבל.

16. המשיבה תשיב למבקש את נשקו האישי כפוף להצגת רישיון תקף להחזקת נשק.

17. זכות ערר כדין.

18. המשיבה תתאם עם מזכירות בית המשפט איסוף תיק החקירה מלשכתי.

ניתנה היום, ה' טבת תשפ"ד, 17 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.

