



## ה"ט 20338/03/23 - רויטל דפני, גיא ארבל נגד מירב מור

בית משפט השלום בפתח תקווה

16 מרץ 2023

ה"ט 20338-03-23 אלופר ואח' נ' מור

בפני מבקשים  
כב' השופטת הבכירה ניצה מימון שעשוע  
1. רויטל דפני  
2. גיא ארבל  
נגד  
משיבה  
מירב מור

### החלטה

המבקשת 1 (להלן: **המבקשת**) והמשיבה הן בעלות בתים שכנים בעלי קיר משותף, שבין חצרותיהם מפרידה גדר.

המבקשת מפעילה בחצר ביתה גן ילדים בו נמצאים מדי יום 35 ילדים.

לדבריה, הגן פועל ברשיון של העיריה.

פעילות הילדים ומשחקיהם בחצר מקימים מטבע הדברים רעש רב המפריע למשיבה, העובדת בביתה ושוהה בו בשעות היום.

המבקשת הגישה בקשה למניעת הטרדה מאיימת בשל השמעת רעש דמוי מכשיר קונגו (קידוח) באופן יזום ע"י המשיבה, וכן צילום הילדים בתוך הגן.

לבקשה הצטרף המבקש 2 שהוא אבי אחד הילדים בגן, והמתנגד לצילומים הנערכים בשטח הגן ע"י המשיבה.

המשיבה אינה מכחישה את ביצוע הצילומים והשמעת הרעש, אך טוענת כי מדובר ב"רעש אפור" שנועד למסך את הרעש הבוקע בחצר בית המבקשת ומפריע לה להתרכז בעבודה.

לאחר שצפיתי בסרטונים המתעדים הן את הרעש הנובע מהגן והן את רעש המושמע באופן יזום ע"י המשיבה, מצאתי לנכון כי הרצון למסך את רעש פעילות הגן אינו מצדיק השמעת רעש צורמני ובלתי פוסק המכוון כלפי חצר המבקשת ונשמע בה בעוצמה גבוהה, ומדובר במעשה שנועד לפגוע ולא מעבר לכך. למסך רעש ניתן באמצעות השמעת מוסיקה וזאת כמובן רשאית המשיבה לעשות כראות עיניה, בכפוף לרף הציבילים הקבוע בחוק.

לעניין תיעוד וצילום פעילות הילדים בחצר הגן, אין כל הצדקה לכך. ככל שהמשיבה רוצה לתעד ולמדוד את עוצמת הרעש הנשמע בביתה ובחצרה, לצורך נקיטת הליכים מול העיריה או תביעה אזרחית לצו מניעה בבית המשפט בשל מטרד הרעש, מכשירי המדידה הייעודיים למטרה זו אינם כוללים צילום של הילדים בגן ובחצר המבקשת.

לפיכך הצו האוסר השמעה מכוונת של רעשים צורמים וצילום הילדים בחצר המבקשת - עומד בעינו, ותוקפו לששה חודשים.

כן נאסר על שני הצדדים לזרוק או לשפוך חפצים או נוזלים לחצר הצד השני. תוקף הצו לששה חודשים.

לגבי עצם פעילות הגן והרעש הנובע ממנו, על המשיבה למצות את הטיפול מול העיריה לגבי צמצום מספר הילדים השוהים בגן, ו/או לפעול בהליך אזרחי של צו מניעה לגבי מטרד הרעש.

ניתנה היום, כ"ג אדר תשפ"ג, 16 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.