



ה"ט 42532/12/17 - מאור ממן, נגד ילנה דרקץ,

בית משפט השלום בחיפה

ה"ט 42532-12-17 ממן נ' דרקץ

בפני מבקש נגד משיבה
כבוד השופט אורי גולדקורן
מאור ממן,
ילנה דרקץ,

החלטה

1. ביום 23.11.17 הגישה המשיבה נגד המבקש בקשה לצו מניעת הטרדה מאיימת לפי חוק מניעת הטרדה מאיימת תשס"ב - 2001. הבקשה סומנה ה"ט 53273-11-17. בבקשה נטען כי המבקש תקף את המשיבה, ובגין תקיפתו הוגשה ביום 16.11.17 תלונה במשטרה. דיון במעמד צד אחד התקיים ביום 23.11.17 בפני כב' השופט רטנר. ניתן צו זמני אשר אסר על המבקש להטריד את המשיבה, ונקבע דיון במעמד שני הצדדים ליום 30.11.17. משלא התייצב המבקש לדיון ביום 30.11.17, ומשהשתכנע כב' השופט רטנר כי הוא זומן כדיון, הוארך תוקף הצו הזמני ונקבע כי הוא יעמוד על כנו למשך 6 חודשים.

2. ביום 20.12.17 הגיש המבקש את הבקשה שבפניי, ליתן צו נגד המשיבה. בבקשה צויין כי המשיבה עובדת בכניסה לחניון הבניין בו מתגורר המבקש, כי בחודש דצמבר היו למבקש ויכוחים עם בעלי החניון, כי המשיבה הגישה נגד המבקש תלונת שקר על תקיפה, וכי הוא (המבקש) הגיש תלונה למשטרה ביום 20.11.17. בדיון במעמד צד אחד ביום 20.12.17 ציין המבקש כי "שלשום", דהיינו ביום 18.12.17, אמרה לו המשיבה: "חכה חכה אתה עוד לא הגעת לכלום, אני עוד אראה לך מה זה". הוא הכחיש כי תקף את המשיבה לפני כחודש.

לא סברתי כי יש מקום ליתן צו במעמד צד אחד, וקבעתי כי היום יתקיים דיון במעמד שני הצדדים.

3. בדיון שהתקיים היום הודה המבקש כי הוא תלש ממקומו ב-3 הזדמנויות את המחסום בכניסה לחניון הבניין בו הוא מתגורר ומנהל את עסקו, בנימוק ש"הבעלים הטרוריסטים של החניון שהגיעו לבניין" מנעו ממנו את היציאה מהחניון. עוד טען כי המשיבה ממשיכה להתגרות בו ולצלם בעסק שלו באולם האירועים שבבניין. גב' בסנקוב, שהעידה מטעם המבקש, אישרה כי המשיבה "מחפשת אינטריגות" ומפריעה להתנהלותו של המבקש.

4. בדיון היום הסבירה המשיבה, המאבטחת הביטחונית בכניסה לחניון, שהמבקש דחף אותה ביום

עמוד 1

16.11.17 (מועד הגשת תלונתה למשטרה - א"ג), לאחר ששבר את המחסום, ואף קילל אותה. היא הדגישה כי הכניסה לבניין בו נמצא החניון איננה כניסה פרטית של המבקש. מטעם המשיבה העיד הזכין של החניון, שאישר כי המבקש תלש את המחסום ולקח אותו איתו.

5. המבקש לא התייצב לדיון במעמד הצדדים בתיק ה"ט 53273-11-17, ואף לא ערער על פסק הדין שניתן ביום 30.11.17. תחת זאת הוא בחר להגיש את הבקשה הנוכחית. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בחומר הכתוב שהוגש לעיוני, לא השתכנעתי בעדיפותה של גרסתו של המבקש על פני גרסתה של המשיבה. נהפוך הוא. מדברי המבקש עצמו עולה כי הוא נוהג לעקור ממקומו את המחסום לחניון, ונקלע עקב כך לעימות עם המאבטחת, היא המשיבה.

6. בנסיבות אלה אני דוחה את הבקשה, משלא הוכח כי המשיבה הטרידה את המבקש בכל דרך שהיא.

לאור זאת אני מחייב את המבקש לשלם למשיבה תוך 30 יום הוצאות הבקשה בסך 1,000 ₪.

ניתנה היום, י' טבת תשע"ח, 28 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.