

ה"ט 61135/07/23 - רונית מויאל, אנטולי חיקין נגד יענקל אלטיט

בית משפט השלום באילת

ה"ט 61135-07-23 מויאל נ' אלטיט

| | |
|-------------|--|
| בפני מבקשים | כב' השופטת ליאורה אדלשטיין רונית מויאל אנטולי חיקין שניהם על ידי ב"כ עו"ד מאיר מנחם |
| נגד משיבים | יענקל אלטיט ע"י ב"כ עו"ד טל ליזרוביץ |

החלטה

לפני בקשה לצו הרחקה שבקשו המשיבים נגד המשיב שהוא מתחזק הנכס בו נמצאות דירות בבעלותם או חזקתם, המתגורר אף הוא באותו מתחם.

ברקע הבקשה סכסוך ארוך שנים בין המבקשים ואחרים לבין נציגות הבניין המעסיקה את המשיב בעניין חוקיותה ובעניין אי סדרים כספיים. לא למותר לציין כי חלק מהסכסוך נסוב סביב העובדה שהמבקשים ובעלים אחרים של דירות במתחם נוהגים להשכיר דירות בהשכרה קצרת טווח ("AIR B&B") והדבר אף הוא תורם לריבוי סכסוכים בבניין עקב תחלופה גבוהה של דיירים ותקריות שקורות כשדיירים כאלה נמצאים.

לפני כשבוע הותקף על פי החשד המבקש על ידי אחיו של המשיב אשר נחקר ואף נעצר אך המשיב לא נעצר.

המבקשת טענה בדיון במעמד צד אחד כי המשיב אמר לה שהיא הבאה בתור (אחרי המבקש - ל.א.) ובדיון במעמד שני הצדדים השיבה בחקירתה הנגדית כי המשיב סימן לה בצוואר שהוא רוצה להרוג אותה.

המשיב אמנם לא התייחס לדבר זה בתגובתו הכתובה מיום 27.7.2023 אך גם לא נחקר על טענה זו.

המבקש טען בדיון במעמד צד אחד כי המשיב איים עליו והביא אחרים שאחד מהם תקף אותו.

בדיון לא הכחיש המבקש שמי שתקף אותו היו אחיו של המשיב. הוא לא טען שהיה זה המשיב ולא הציג הוכחה שהמשיב שלח אותם.

לעומת זאת הסכים המשיב שפרץ לחדר המכונות בטענה שמדובר ברכוש משותף ולכן מותר לו להכנס, טענה שהיא תמוהה, שכן העובדה שמדובר ברכוש משותף פירושה שהרכוש שייך לא רק למבקש אלא גם ליתר הדיירים ועל כן

פריצה לחדר כזה מהווה לקיחת החוק לידיים.

המבקש גם לא הכחיש שיחד עם כולם דחף את מיטות השיזוף, ושהמשיב נפל.

בחקירתו הנגדית לא נחקר המשיב על טענות המבקשים למעט בנושא התקיפה שלגביה טען כי מדובר באחיו, אלא נחקר ברוב חקירתו על מצלמות הבניין ותמונה שנמצאת בהליך משפטי אחר ודברים הקשורים בניהול הבית ועלויותיו - דברים שאינם רלבנטיים לבקשה המצומצמת שבפני. לעומת זאת הוצגה לי תמונה בה מתקרבים המבקש ואיש בטחון מחברה אחרת ועוד גברת קרבה יתרה על המשיב הנדחק בגבו אל הקיר.

על כן לא מצאתי כי יש ממש בבקשה או כי התחזקו טענות המבקשים בדבר הטרדה מאיימת נגד המשיב.

עם זאת ועל מנת לשמור על השקט בבניין, הסוער גם ככה, ונוכח העובדה שאכן אחי המשיב הוא זה שחשוד שתקף את המשיב והמשיב אישר שמדובר באחיו הגדול והקטן, אני מורה לצדדים כי בכפוף לכך שהמרחק בו עליהם להתרחק אחד מהשני לא יפחת מ 10 מ' - **הצווים שהוצאו על ידי כב' השופט אדלמן בתאריך 26.7.2023 ועל ידי בתאריך 27.7.2023 יהפכו להיות הדדים ויוארכו ל-180 יום מתאריך 26.7.2023.**

לאור התוצאה אליה הגעתי אין צו להוצאות.

ניתנה היום, י"ט אב תשפ"ג, 06 אוגוסט 2023, בהעדר הצדדים.