

## ה"ת 10468/11 - רוני עקיבא נגד משטרת ישראל תחנת כפר קאסם

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 16-11-10468 עקיבא נ' תחנת כפר קאסם

תיק חיזוני מס' 10468/16  
בפני כבוד השופט זיו אריאל

רוני עקיבא

מבקש

נגד

משטרת ישראל תחנת כפר קאסם

משיבה

### החלטה

ביום 6.11.16 הגיש המבקש בקשה להחזרת תפוס, שעונייה חפצים שנפתחו במהלך חיפוש שנערך ביום 16.9.16 במקום המשמש כ"מועדון חברים" בכניסה לכפר קאסם.

בו ביום הוריתי למשיבה להגיש תגובتها, ולמבקש - להציג את העתק הבקשת וההחלטה במסירה אישית למשיבה. משנ��פו הימים ולא הוגשה תגובת המשיבה, הוריתי למבקש, בהחלטה מיום 30.11.16, להציג לתיק בית המשפט עד יום 16.5.12.16 אישור בדבר המצאת הבקשת והמצאת ההחלטה. המבקש לא עשה כן, ובהחלטה מיום 13.12.16 הוריתי למבקש לנמק מדוע בנסיבות אלו לא תימחק הבקשת להחזרת תפוס. אף להחלטה זו לא הגיע המבקש, ועל כן בהחלטתי מיום 19.12.16 הוריתי על מהיקת הבקשת.

ביום 21.12.16 הגישה ב"כ המבקש בקשה לעיון חוזר, אליה צורפה תגובת המשיבה. ב"כ המבקש טענה כי שהתה בחו"ל, ועל כן לא הייתה ערלה להחלטות. עוד טענה, כי סבירה שהמשיבה תעבור במישרין את תגובתה לבית המשפט.

ביום 27.12.16, ולפניהם משורת הדיון, הוריתי על ביטול ההחלטה על מילוי מזכירות בית המשפט מעלה, כי ב"כ המבקש התchingiba להעביר אישור על המצאת ההחלטה והבקשת כבר בתחילת חודש דצמבר, ואין באמור בסעיפים 2 ו-3 לבקשת כדי להסביר את מחדלה של ב"כ המבקש". משכך, ובגין המחדלים הדיוניים של ב"כ המבקש, אשר הביאו להतארכות הדיוניים שלא לצורך, חוויב המבקש בהוצאות לאוצר המדינה בסך 750 ל"ג (אשר אמורות היו להיות משלימות תוך 21 ימים). עוד נקבע דיון במעמד הצדדים ליום 31.1.17 העתק ההחלטה הומצא לשידור ב"כ המבקש (בפקס ובמייל).

לדין שנקבע ביום 31.1.17 לא התקיים מי מהצדדים. בנסיבות אלו, קבעתי כי יש לראות את המבקש כמו שזנוח את הבקשת, ועל כן הוריתי על דחינת הבקשת.

ביום 9.2.17 הוגשה בקשה נוספת לעיון חוזר ולקביעת מועד דין. ב"כ המבקש טענה כי הייתה מאושפזה לסיורין בבית החולים ועל כן נעדרה מהדין. לבקשת לא צורף כל תיעוד רפואי, וב"כ המבקש אף לא הבירה מתי נודע לה על מועד

הדיון ומה מנע ממנה לבקש את דחייתו. המשיבה מתנגדת לבקשה לעיון חוזר, כעולה מתגובהה מיום 5.3.17 (וטעמי התנגדותה נותרו עימה).

לאחר ששלמתי טענות הצדדים, איני רואה לנכון לבטל את החלטתי מיום 31.1.17. פעם אחר פעמי נמנעה ב"כ המבוקש מלמלא אחר החלטות בית המשפט, ואף התעלמה מההחלטות חוזרות ונשנות. כאמור, נערך אף פניות טלפוניות לב"כ המבוקש מאת מזיכירות בית המשפט, אשר אף בהן לא היה כדי להועיל. לא מצאתי כל הסבר מניח את הדעת למחדריה הדיוניים של ב"כ המבוקש, אשר פורטו לעיל. בנסיבות אלו, אף לא מצאתי לנכון להורות על ביטול חיבורו של המבוקש בהוצאות לאוצר המדינה (וויודגש בהקשר זה, כי המבוקש עשה דין לעצמו, לא שילם את ההוצאות - על אף החלטתי מיום 27.12.16 - ואף לא ביקש את עיכוב ביצוע התשלום).

מכל מקום, כעולה מהבקשת להזרת תפוסים - מדובר בחיפוש ותפיסה מיום 4.9.16. ממילא חלפו שישה חודשים מיום התפיסה, ולפיך יש להניח כי המשיבה החזירה את התפוסים או ביקשה להאריך את מועד החזקתם, כמתחייב על פי סעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש). משכך, יוכל המבוקש להעלות את טענותיו באשר להצדקה להמשך החזקתו התפוסים, במסגרת ההליך שיתקיים במסגרת התביעה להארכת תוקף החזקתו התפוסים (ככל שתנקוט המשיבה בהליך שכזה).

#### **סוף דבר, התביעה נדחתה.**

#### **הזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדים.**

ניתנה היום, ח' אדר תשע"ז, 06 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.