

ה"ת 25882/01/17 - נרקיס פלאס נגד משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה

בית משפט השלום בחיפה

ה"ת 25882-01-17 פלאס נ' משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה

תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט זיו אריאלי

מבקשת נרקיס פלאס

נגד

משטרת מרחב חוף/מטה מרחב חוף - חיפה

משיבה

החלטה

1. בפני בקשה להחזרת תפוס, במסגרתה עותרת המבקשת להורות למשיבה להחזיר לרשותה יאכטה בשם STAR (להלן: "היאכטה" או "התפוס").

2. בבקשה נטען כי המבקשת הינה הבעלים של היאכטה מזה כ- 13 שנה. בחודש יולי 2016 הפליגה היאכטה מחיפה לכיוון קפריסין. מפעיל ומשיט היאכטה הוא מר אהרון חדידה. בבקשה נטען כי בדיעבד התברר שליאכטה התגנב אדם נוסף, בשם משה בן דוד, אשר לטענת המשטרה היה חשוד ברצח. כאשר יצאה היאכטה מנמל קישון, עצרה המשטרה את היאכטה, עצרה את בן דוד, ואילו יתר נוסעי היאכטה נלקחו לחקירה. היאכטה שוחררה בתנאים אשר כללו בין היתר רישום משכון לטובת מדינת ישראל, עיקול לטובת מדינת ישראל וכן איסור על יציאת היאכטה מישראל. עוד נטען כי ביום 4.1.17 נתפסה היאכטה פעם נוספת, בשל חשד כי חדידה מנסה למכור אותה (תוך הפרת התנאים בהם שוחרר התפוס).

3. בבקשה נטען כי תפיסתה המחודשת של היאכטה פוגעת בזכות הקניין של המבקשת. להשלמת התמונה יצויין כי נגד בן דוד וחדידה הוגש כתב אישום בבית משפט השלום בתל-אביב - יפו (ת.פ. 19766-12-16).

5. בהחלטתי מיום 11.1.17 הוריתי למבקשת להגיש הודעת הבהרה בכל הנוגע לסמכותו של בית משפט זה לדון בבקשה להחזרת התפוס. ביום 16.1.17 הוגשה הודעת הבהרה מטעם המבקשת. נטען כי היאכטה נתפסה במעגן הקישון, ושם היא מוחזקת על ידי המשטרה. המבקשת אינה צד לכתב האישום, ומשכך לטענת המבקשת - יש לדון בבקשה בבית משפט השלום בחיפה.

6. לאחר שעיינתי בבקשה על נספחיה, כמו גם בהודעת ההבהרה, נחה דעתי כי דין הבקשה להימחק.

7. ככלל, כל עוד לא הוגש כתב אישום בעניינו של חפץ תפוס, הרי שהסמכות נתונה לבית משפט השלום. משהוגש כתב אישום, הרי שעקרונית נתונה הסמכות להורות מה ייעשה בחפץ - **לבית המשפט הדין בעניין אשר בגינו נתפס החפץ** [ראה למשל י' קדמי, "סדר הדין בפלילים", חלק ראשון, ע' 713].

ור' למשל בש"פ 998/05 פפיסמבדוב נ' מדינת ישראל (20.3.2005)

בש"פ 4361/04 בגלמן נ' מדינת ישראל (15.7.2004)

8. הכלל הקובע כי לאחר הגשת כתב אישום נתונה הסמכות לפיקוח שיפוטי על התפוס לבית המשפט הדין בעניין אשר בגינו נתפס החפץ - הגיון רב בצדו. **ראשית**, תפיסת חפצים נועדה לא אחת לתכלית של הצגתם כראיה במהלך המשפט. אך טבעי הוא כי הערכאה אשר בידיה הכלים הטובים ביותר להכריע בשאלה אם לשחרר את התפוסים או להמשיך ולהחזיקם - היא הערכאה אשר אליה אמורים התפוסים להיות מוגשים כראיה. **שנית**, הגשת הבקשות להחזרת תפוס בפני הערכאה המבררת את ההליך בגינו נתפס החפץ - מקטינה את הסיכון להגשת בקשות מנוגדות בפני ערכאות שונות, ובעקבות כך - את הסיכון כי ייתנו החלטות סותרות ביחס לאותם תפוסים.

9. כך גם בעניינו. משהוגש כתב אישום לבית משפט השלום בתל-אביב, הרי שאת הבקשה להחזרת התפוס יש להגיש אליו [מכוח הוראת סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש)]. **סוף דבר, אני מורה על מחיקת הבקשה.**

המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ד טבת תשע"ז, 22 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.