

## ה"ת 26290/05/14 - שלום משה נגד משטרת ישראל/חדרה

בית משפט השלום בחדרה

ה"ת 26290-05-14 משה נ' משטרת ישראל/חדרה  
תיק חיצוני: 4444

בפני	כב' הסגן נשיא אביהו גופמן
המבקש	שלום משה
נגד	
המשיבה	משטרת ישראל/חדרה

### החלטה

1. המדובר בבקשה להחזרת תפוסים.

המבקש הינו, ע"פ האמור בבקשה, בעל עסק לאספקת שירותי אינטרנט, כך שהמגיע למקום העסק נהנה מגישה חופשית למאגרי מידע ואתרי אינטרנט.

בתאריך 30.4.14 נערכה פשיטה של המשטרה במקום העסק על רקע החשד כי במקום מתנהל עסק של משחקים אסורים. במהלך החיפוש נתפסו 9 מארזי מחשב ניידים, 13 מסכי מחשב וציוד נוסף וכן כסף מזומן

לטענת ב"כ המבקש יש להורות על החזרת הציוד שנתפס בשל העדר ראיות המבססות חשד סביר ובכלל זה העדר תשתית ראייתית.

לטענת המבקש, בעת התפיסה לא היו במקום אנשים מלבד עובדת ניקיון, לא היתה כל פעילות בעסק ומכל מקום גם אין יסוד לחשד שהמחשבים שימשו לצורך משחק אסור.

כן נטען שהחיפוש נעשה בהעדר עדים שאינם שוטרים (למעט אחת), כן נטען שלא היה מקום לתפוס מחשבים ללא צו בימ"ש. כן מועלות טענות לגבי תפיסת כסף מזומן ומכל מקום המשך החזקת המחשבים ושאר הציוד מהווה פגיעה בזכות הקניין מעבר לנדרש ועל כן יש להורות על החזרת התפוסים.

2. ב"כ המשיבה, בתגובתו, טוען שהציוד נתפס ע"פ צו בימ"ש בחשד לניהול הימורים אסורים והחקירה

עמוד 1

טרם הסתיימה, מה גם שהם עומדים לבקש חילוט הציוד.

3. כבר מיד אציין שע"פ צו החיפוש על החיפוש היה להיערך בנוכחות 2 עדים שאינם שוטרים אך למרות זאת נערך החיפוש בנוכחות עדה אחת שאינה שוטרת וכבר בכך מדובר בחיפוש פגום.

מעבר לכך, מאחר ומדובר במחשב, הרי היה על המשטרה לפנות לבימ"ש תוך 48 שעות ממועד תפיסת המחשבים בבקשה להחזקתם, אך פנייה כזו לא נעשתה ועל כן המחשבים מוחזקים שלא כדין.

4. השאלה המרכזית לעניין התפיסה היא, האם היה לשוטרים יסוד להניח כי באותם חפצים שנתפסו נעברה עבירה או עומדים לעבור בו עבירה או שהם עשויים לשמש כראייה בהליך משפטי בשל אותה עבירה.

5. כאשר אני בא לשקול את החזרת התפוסים, יש לאזן בין אינטרס הציבור במניעת ביצוע עבירות לבין שמירה על קניינו של אדם. על בימ"ש לשקול את עוצמת הראיות, טיב החפץ התפוס, פרק הזמן שחלף מעת תפיסת החפץ ושיקולים נוספים.

6. במקרה שבפניי מעבר לפגם בחיפוש עצמו והעדר בקשה להחזקת המחשבים כנדרש ע"פ דין, הרי המדובר בתפוסים שנתפסו לפני כ - 50 יום ומעיון בתיק החקירה עולה שמתאריך 30.4.14 ועד היום לא נעשתה בתיק כל פעולת חקירה שהיא. מעבר לכך, החשד הסביר הקיים מבוסס על מידע מודיעיני בלבד שאינו נתמך בכל ראיה נוספת ממשית.

אציין גם שהמידע המודיעיני מתייחס לאדם כלשהו שלא ברור אם נחקר כלל.

סבור אני שמאחר ומדובר בראיות קלושות ביותר ולא שנעשתה כל פעולת חקירה בתיק במשך תקופה ארוכה וכי פעולות החקירה היחידות שהתבצעו היו ביום תפיסת התפוסים, הרי מטעם זה בלבד, מן הראוי להורות על החזרת התפוסים.

המשטרה לא עשתה דבר בתיק זה ע"מ לקדם את החקירה לצורך הגשת כתב אישום. למרות הצהרות נציג המשטרה, הרי סבור אני שמדובר בהצהרות סתמיות ללא כל תמיכה בחומר הראיות המצוי בתיק.

לא ברור לי על סמך מה נטען כי התפוסים דרושים להמשך חקירה או למנוע ביצוע עבירה, ולא ברור לי כלל מה הבסיס לחילוט התפוסים בהתחשב ב"חומר הראיות" הנמצא בתיק.

**אשר על כן, אני מורה על החזרת התפוסים כולם למבקש.**

## העתק החלטה זו יישלח לצדדים.

ניתנה היום, כ"ה סיוון תשע"ד, 23 יוני 2014, בהעדר הצדדים.