

ה"ת 28513/02/17 - יוחנן ג.א הנדסה בע"מ נגד משטרת ישראל - מטא"ר מדור הגנת הסביבה

בית משפט השלום בעכו

ה"ת 28513-02-17 יוחנן ג.א הנדסה בע"מ נ' משטרת ישראל - מטא"ר מדור הגנת הסביבה
תיק חיצוני:

בפני	כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר
מבקשת	יוחנן ג.א הנדסה בע"מ
נגד	
משיבה	משטרת ישראל - מטא"ר מדור הגנת הסביבה

החלטה

1. ראשית דבר:

בפניי בקשה להחזרת הרכב (להלן: "התפוס") לידי המבקשת, וזאת מכוח סעיף 34 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש] תשכ"ט - 1969 (להלן: "הפקודה").

2. נסיבות המקרה:

ביום 05/02/17 נתפס התפוס ע"י המשיבה בחשד לעבירות של איסור לכלוך והשלכת פסולת ומטרד לציבור. ביום 14/2/17 הגישה המבקשת בקשה להחזרת התפוס כאמור לעיל.

3. דין והכרעה:

הלכה היא בעניין זה, כי בהפעלת שיקול-הדעת השיפוטי על בית-המשפט לתת דעתו על כל השיקולים הרלוונטיים, בין השאר לטיב החפץ התפוס, לסוג העבירה שיש חשד כי יעברו באותו חפץ, לנטל ההוכחה ולמידת ההוכחה הדרושה לצורך הכרעה בגורל התפוסים, לזכות הקניינית של הטוען לזכות בחפץ, לאינטרס הציבורי למנוע ביצוע עבירה בחפץ וכיוצ"ב. בית-המשפט רשאי לקבוע תנאים בצו הניתן על-ידיו, אולם על התנאים להיות כאלה שיש בהם כדי לשמש תחליף לתפיסה באופן ששיגו את תכליתה, ועם זאת, תהיה פגיעתם קטנה ככל שניתן מזו הנגרמת בעקבות התפיסה (בש"פ 6686/99 אליהו עובדיה נ' מדינת ישראל, נד(2) 464 (2000)).

במקרה דנן, הרי שמחד, עומד לנגד עיניי האינטרס הציבורי והוא המשך החזקת התפוס כדי למנוע את

האפשרות שבאמצעותו תשוב המבקשת ותבצע השלכת פסולת ותפגע בשל כך פגיעה חמורה באיכות הסביבה עד כדי חשש לביטחון הציבור. מה עוד, כי החזקת התפוס הינה לצורך מיצוי החקירה והעמדת מבצע העבירה לדין, ולצורך חילוט עתידי של התפוס אשר שימש לכאורה את המבקשת והיווה אמצעי לביצוע העבירה ואמור אף לשמש כראיה במשפט, ככל שזה יוגש בעתיד, כפי שטענה המשיבה בעצמה.

מאיך, עומדת אף לנגד עיניי זכותה הקניינית של המבקשת, אשר ככל וימשיך התפוס להיות מוחזק בידי המשיבה, תוחרף הפגיעה בזכותה הנ"ל של המבקשת באופן בו תימנע ממנה האפשרות להמשיך עבודתה השוטפת בעבודות פיתוח והתשתית בהן היא עוסקת, שכן כפי שטענה בעצמה בדיון, התפוס הינו החפץ היחיד המשמש אותה לעיסוקה ופרנסתה. בנוסף, עולה כי אין לחובת המבקשת תפיסות קודמות בשל עבירות שנעשו בתחום זה.

לאור האמור לעיל, ניכר כי על מנת לאזן איזון ראוי בין מידת הפגיעה ההכרחית בקניינה של המבקשת כדי להגשים את תכלית ההליך הפלילי, לבין הצורך בהשגת האינטרס הציבורי הטמון בהחזקת המשיבה בתפוס הנוגע בכתם העבירה או אמור לשמש ראיה במשפט, עולה כי יש להיעתר לבקשת המבקשת להשבת התפוס לחזקתה, וזאת בכפוף לתנאים אשר אליהם התייחסה והציעה המשיבה בעצמה בדיון, כאלו שיהוו תחליף ראוי לתפיסה ושישיגו תכליתה, ובאותה נשימה יפגעו במבקשת פגיעה פחותה ככל שניתן בנסיבות העניין.

4. **לפיכך ולאור האמור לעיל, הריני נעתר לבקשתה של המבקשת ומורה למשיבה להחזיר למבקשת את התפוס וזאת בכפוף לתנאים הבאים:**

- א. הפקדת ערבון או ערבות בנקאית על סך 50,000 ₪.
- ב. חתימה על התחייבות עצמית וצד ג' על סך 40,000 ₪.
- ג. המצאת פוליסת ביטוח בה המדינה היא המוטב על פי הפוליסה.
- ד. המבקשת תחתום על התחייבות שלא לבצע כל דיספוזיציה ברכב.
- ה. מורה על עיקול ברישום לטובת המדינה אשר יירשם במשרד הרישוי.

המזכירות תמציא העתק בפקס לצדדים.

ניתנה היום, ט' אדר תשע"ז, 07 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.