

ה"ת 45538/04/14 - שי גוטמן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

ה"ת 45538-04-14 גוטמן נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני:

בפני המבקש נגד המשיבה
כב' השופט דורון חסדאי
שי גוטמן ע"י ב"כ עו"ד י. שקלאר
מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשת המבקש לחייב המשיבה בהוצאות עונשיות .

כנגד המבקש (כאן) הוגשה בקשה למעצר במסגרת תיק מ"י 25848-04-14, בגדרה נתבקש ביהמ"ש להורות על מעצרו למשך 5 ימים .

המבקש נחשד בעבירה של רכישת/החזקת נשק שלא כדין .

בדיון שנתקבל ביום 14/4/14 גובשה הסכמה לשחרור המבקש בתנאים .

ביום 29/4/14 הגיש המבקש בקשה להשבת תפוסים אשר פורטו בסע' 1 לבקשה , ולקביעת דיון בבקשה נוכח אי מתן תגובה ע"י המשיבה לבקשה שנשלחה אליה במישרין .

בהתאם להחלטת ביהמ"ש מיום 30/4/14 נתבקשה תגובת המשיבה עד יום 4/5/14 .

ביום 7/5/14 הוגשה בקשה דחופה למתן החלטה .בהחלטתי מאותו יום ניתנה אורכה למשיבה ליתן עמדתה עד יום 12/5/14 .

בתגובת המדינה מיום 8/5/14 ניתנה הסכמה להחזרת התפוסים , תוך ציון כי הטל" הסלולארי כבר החזר .

בהחלטתי מיום 12/5/14 הוריתי על החזרת התפוסים.

ביום 18/5/14 הגיש המבקש בקשתו שבפני להטיל הוצאות עונשיות על המדינה .

בהתאם להחלטתי מיום 18/5/14 הגיבה המשיבה לבקשה ביום 28/5/14 .

בבקשת המבקש נטען בין היתר ובתמצית כי , כי ביום 12/4/14 בשעה 05:00 פרצו שוטרים לדירת המבקש עם " צו חיפוש מזויף" , בעילה של עבירות אלימות .

המבקש תמה מדוע הוגשה בקשת המעצר כנגדו ובשים לב לכך שהומרה בדיון לשחרור ללא תנאי .

לדשיטתו התשובה לכך הינה : "התעמרות של המשטרה באזרח ! החל מצו חיפוש מזויף -...מעצר שווא ושחרור בזק , כדי למנוע דיון והעלאת טענות " ר' סע' 4 סיפא לבקשה) .

לטענת המבקש לאחר מכן הוגשה בקשתו להשבת תפוסים , ובקשה נוספת למתן החלטה , לרבות לחיוב המדינה בהוצאות עונשיות ע"ס 10,000 ₪ בגין עגמת הנפש הרבה שנגרמה לו (סע' 6) .

בנסיבות הענין לאור הוצאת צו החיפוש המזויף , התעמרות המשיבה במבקש , מעצר השווא בערבו של חג , בזבוז זמנו וממונו של המבקש על הוצאות ושכ"ט עו"ד ועינוי הדין שנגרם לו , נתבקש ביהמ"ש לחייב המשיבה בהוצאות עונשיות בסכום שלא יפחת מ- 10,000 ₪ (סע' 8) .

טענותיו של המבקש הינן לכאורה טענות כבדות משקל , האמור בבקשה , כמו למשל בסע' 4,6 ו-8 שבה, טעון ברור עובדתי ומשפטי .

נזקיו הנטענים של המבקש (הממוניים והלא ממוניים) טעונים הוכחה .

איני סבור כי דיון במסגרת הבקשה להחזרת תפוסים , הינו הדרך הנכונה לדיון בבקשה אשר מצריך אף שמיעת עדים , בין היתר , באשר להיות צו החיפוש מזויף , להיות מעצר המבקש מעצר שווא, ולהוכחת כלל נזקיו הנטענים , לרבות באשר לעוגמת הנפש שנגרמה לו .

אשר על כן מצאתי בגדרי ההליך שבפני לדחות את בקשת המבקש , תוך שמודגש כי פתוחה לו הדרך להגיש תביעה כספית/נזיקית כנגד המשיבה , מן הטעמים שהעלה בבקשה דכאן .

אין צו להוצאות .

ניתנה היום, כ"ט סיוון תשע"ד, 27 יוני 2014, בהעדר הצדדים.