

ה"ת 46346/11/16 - ברהה מולוגטה נגד משטרת ישראל - תחנת טבריה

בית משפט השלום בנצרת

ה"ת 46346-11-16 מולוגטה נ' מדינת ישראל
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני מבקש נגד משיבה
כבוד השופטת דלית שרון-גרין
ברהה מולוגטה ע"י ב"כ עו"ד אילן חכם
משטרת ישראל - תחנת טבריה

החלטה

מבוא

1. לפניי בקשה להחזרת תפוס, שהוא כסף שנתפס על ידי המשטרה ביום 7.5.16 בסכום של 12,146 ₪ ועוד \$2,900.

טיעוני הצדדים

2. **מהבקשה** עולה כי ביום 3.5.16 נגנב מביתו של המבקש כסף בסך 78,000 ₪, על ידי שניים. האחד לא אותר והשני נתפס עם הכסף הגנוב וקיימות ראיות לכאורה לבצוע הגניבה על ידו. עד כה טרם הוחזר הכסף שנתפס לידי המבקש, וכן נתפס מכשיר טלפון השייך לו.

3. **המשיבה** טענה בתגובתה בכתב כי, ככלל, אין מחלוקת בדבר העובדות המצויינות בבקשה. יחד עם זאת החשוד שברשותו נתפס הכסף טען שהכסף שייך לו וכי חסך את הכסף מעבודתו. התיק עדיין בחקירה והחשוד שטרם אותר הוכרז כ"דרוש לחקירה".

4. בדיון שהתקיים ביום 2.3.17 חזר **ב"כ המבקש** על טענותיו, והוסיף כי המשטרה שוקטת על שמריה ואף לא טורחת לעדכן את המתלונן-המבקש בדבר פעולותיה. ב"כ המבקש הגיש תצהיר נוטריוני לפיו החשוד שאותר מסכים למסירת הכסף שנתפס ברשותו למבקש.

5. **ב"כ המשיבה** טען כי המתלונן עומד איתו בקשר ישיר באמצעות מכשיר הטלפון הנייד האישי של החוקר.

התיק נמצא עדיין בחקירה, היה בעיון יחידת התביעות ובוצעו פעולות חקירה. קיומו של התצהיר נודע לו לראשונה בעת הדיון, אך בהודעותיו במשטרה טען המצהיר לזכות בכסף.

דין והכרעה

6. עיינתי בתיק החקירה, והתרשמתי כי אכן אין מקום למחלוקת בין הצדדים ביחס לכך שביתו של המבקש נפרץ ונגנבו משם סכום של 78,000 ₪ וסכום של \$332 במזומן.

בנוסף, עלה חשד נגד שני בני אדם; פילמון גברסלסי (להלן: "פילמון") וווקבאי דסטה (להלן: "ווקבאי").

תיק החקירה מבסס תשתית ראייתית לכאורית מסוימת נגד החשודים.

פילמון לא אותר, ואילו ווקבאי נעצר, נחקר ושוחרר וגרסאותיו אינן אחידות בתוכן. בין יתר טענותיו, טען כי הרוויח את הכסף שנתפס ברשותו בעמל כפיו.

7. החקירה טרם הסתיימה, אם כי פעולת החקירה המהותית האחרונה נעשתה בחודש יוני 2016.

8. עוד יש לציין כי המבקש דיווח כי לצד הסכום העיקרי 78,000 ₪, נגנב מביתו גם סכום של \$332.

ברשותו של ווקבאי נתפסו כ-12,000 ₪, לצד \$2,900.

9. כמו כן, הבקשה מתייחסת למכשיר טלפון שנתפס לכאורה ברשות ווקבאי, ונקנה על ידו מכספי הגניבה.

לא מצאתי בתיק אינדיקציה לתפיסת מכשיר הטלפון, שווקבאי מסר גרסה ביחס לרכישתו.

10. נוכח התקופה הארוכה שחלפה מאז החלה החקירה ומאז נתפס הכסף המבוקש, יש מקום לשקול להורות להחזיר הכספים.

11. יחד עם זאת, בטרם החלטה כזו, אני סבורה שיש לאפשר למשטרה פרק זמן נוסף לסיום החקירה, וכן יש מקום לקיים דיון בנוכחות ווקבאי הטוען לזכות ברכוש, חרף התצהיר שהוגש על ידי המבקש.

12. על יסוד האמור, בשלב זה אני דוחה את הבקשה.

13. נקבע לדיון במעמד הצדדים, וכן בנוכחותו של ווקבאי, ליום 30.4.17, שעה 09.00.

14. המזכירות תעביר החלטה זו לב"כ הצדדים, ותזמן את מר ווקבאי דסטה.

15. ב"כ הצדדים יעבירו למזכירות בית המשפט, עד ליום 21.3.17 את כתובתו של ווקבאי, לצורך זימונו לדיון.

ב"כ המשיבה יוכל לקבל את תיק החקירה במזכירות הפלילית.

ניתנה היום, ט"ו אדר תשע"ז, 13 מרץ 2017, בהעדר הצדדים.