

## ה"ת 47138/12/16 - חברת קו צינור אילת אשקלון בעמ נגד המשרד להגנת הסב המשטרה הירוקה

בית משפט השלום באשקלון

ה"ת 47138-12-16 חברת קו צינור אילת אשקלון בעמ נ' המשטרה הירוקה  
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני מבקשים נגד משיבים	כבוד השופט יורם ברוזה
חברת קו צינור אילת אשקלון בעמ	
המשרד להגנת הסב המשטרה הירוקה	

### החלטה

1969 - בפני בקשה להשבת תפוסים לפי סעיף 35 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש] התשכ"ט - (להלן: "הפקודה")

1. בהתאם לאמור בבקשה, בתגובה ובתשובה מדובר למעשה בהחסן נייד ("דיסק און קי" בלעז) וכן בפלטי מחשב אשר נתפסו על ידי המשיבה במסגרת חקירה שנערכת בעקבות אירוע דליפת הנפט בשמורת עברונה.

2. במהלך החקירה ניתן על ידי בית המשפט צו לחיפוש תפוסים מסמכים, במהלך החיפוש, נמסר לידי נציגי המשיבה החסן נייד וכן פלטי מחשב, וזאת בכדי ליתר את תפוסת המחשבים.

3. המבקשת טענה לחסיונם של המסמכים (צ"ח 21012-02-16), לאחר דיון שנערך בפני כב' השופטת חולתא, והשלמת טיעונים בכתב, ויתרה המבקשת על טענת החסיון ועל כן התפוסים הועברו לידי המשיבה.

4. המבקשת טוענת כי לאור חלוף הזמן והוראות סעיף 35 לפקודה, משלא ניתן צו מכוח סעיף 34 לפקודה ולא הוגש כתב אישום יש להורות על החזר התפוסים.

5. לאחר שהמדינה לא השיבה לבקשה ניתן על ידי צו להחזרת התפוסים, לאחר מתן הצו הוגשה בקשה לעיון חוזר אשר התקבלה ועל כן התפוסים טרם הוחזרו.

6. עיינתי בבקשה, בתגובה ובתשובה לה, ועל פניו עולה כי אין מדובר במחלוקת כלל ועיקר.

7. אומנם המדינה טוענת כי המבקשת, באמצעות מר איציק לוי, ויתרה בפועל על החזרת התפוסים, וכן כי מסירת התפוסים נועדה כדי לחסוך את תפוסת מחשבי המבקשת, ולחילופין עותרת להארכת צו התפוסה, אולם אין כל צורך בשלב זה להיכנס לטענות אלו.

8. המדינה בתגובתה מציינת כי אין בידיה את המחשבים אלא כל אשר בידיה הינו החסן נייד (עליו הועתקו קבצים שנותרו בידי המבקשת) וכן תדפיסי מחשב, לפיכך ומאחר ומדובר בהעתקי חומרים (שהמקור להם

בידי המבקשת), אין כל מקום להורות על החזר ולכל היותר - ככל שהמבקשת טוענת כי אין בידה את המקור - מוכנה המדינה ליתן לה העתק של החומרים.

9. המבקשת בתשובתה מוסרת כי היא מבקשת את אותו החסן נייד והתדפיסים, ומסכימה כי המדינה תעתיק מסמכים אלו, המבקשת אינה מציינת האם המקור בידה אם לאו.

10. הנה כי כן, המחלוקת העיקרית הינה למעשה מי יישא בעלויות ההעתקה (ומי ישלם את עלותו של החסן הנייד) שכן גם המבקשת אינה מתנגדת שהמסמכים יישארו בידי המדינה.

11. משכך, ומבלי להיכנס ליתר הטענות, סבורני כי מחלוקת זו מוטב הייתה שתיפתר בלי מעורבות בית המשפט, והצדדים מתבקשים להודיע עד ליום 15.1.17 האם השכילו לסיים מחלוקת זו או אם נדרש דיון.

12. ככל שהצדדים מבקשים דיון על המבקשת להבהיר, עד ליום 15.1.17, האם המקור בידה, ואם כן מדוע נדרש החזר, וכן על המדינה לדאוג להעביר את הנספחים לבקשתה (ראו החלטתי מהיום).

13. ככל שהצדדים יבקשו, יקבע דיון בפני.

ת.פ. 16.1.17

ניתנה היום, י"ג טבת תשע"ז, 11 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.