

ה"ת 61913/11/17 - מירה ישראלוב, נגד מדינת ישראל, ימ"ר ש"י

בית משפט השלום בירושלים

ה"ת 61913-11-17 ישראלוב נ' מדינת ישראל

מ"י 46293-11-17 מ"י נ' ישראלוב

תיק חיצוני: 52122/2017

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המבקשת מירה ישראלוב,
ע"י ב"כ עו"ד מירי פרידמן

נגד
המשיבה
מדינת ישראל ימ"ר ש"י

החלטה

לפניי בקשה להחזרת תפוס, רכב מסוג BMW מ"ר 2452930 (להלן - הרכב) הרשום ע"ש המבקשת.

רקע

המבקשת היא אשתו של ולדימיר ישראלוב, (להלן - ולדימיר), החשוד בעבירות הונאה ומסים בהיקף נרחב ביותר, על-רקע מסחר בזהב. הוא נעצר ולאחר מכן שוחרר בהסכמה בתנאים מגבילים במסגרת מ"י 46293-11-17 (להלן - תיק המעצר), והבקשה להחזרת תפוס הוגשה במסגרת תיק המעצר ואחר כך בתיק עצמאי.

העובדות

אין מחלוקת, כי הרכב רשום על-שם המבקשת, הוא נרכש במגרש מכוניות בעוסאפיה ותמורתו שולמה במזומן (למעלה מ-180,000 ₪). המשיבה טוענת, כי לנוכח שיעור השתכרותה של המבקשת העובדת כאחות בית חולים, ולנוכח הנתונים שמסרה היא עצמה, היא לא יכולה הייתה לממן את הרכב בכוחות עצמה, ואף לא בסיוע אמה, כפי שטענה בחקירותיה, לנוכח פערים של כ-40,000 ₪ בחשבון הנוגע למימון הרכב והביטוח שלו. עוד נטען, כי רכב דומה ואף יקר יותר נרכש במועד סמוך, לשימוש של ולדימיר, כשגם הוא נרשם על שם המבקשת, אשר טענה כי הדבר נעשה שלא בדיעתה. בסה"כ מדובר ברכישות בזמן קצר בסכום מזומן של למעלה מ-450,000 ₪.

ההליך

הצדדים הסכימו במסגרת תיק המעצר, כי החלטה תינתן על-סמך החומרים שיוגשו (החלטה מיום 30.11.2017). המשיבה הגישה תגובה לבקשה והמבקשת הוסיפה והגישה תשובה לתגובה. כל צד צירף מסמכים שונים לרבות הסכם רכישה, קבלות, תלושי שכר והודעות שנגבו במשטרה.

הכרעה

לאחר שקראתי את כתבי הטענות והנספחים, ניתן לומר כי תהיותי וספקנותי של המשיבה לגבי מקורות המימון לרכב הן במקומן, גם אם לוקחים בחשבון את תלושי השכר הנוספים שהגישה המבקשת בהשלמת טיעוניה (המתייחסים לשכר גבוה יותר מן הממוצע אותו היא משתכרת). מעבר לכך, עומדת לרועץ למבקשת העובדה, שנרכש רכב נוסף בסכום גבוה מאוד, ואף הוא נרשם על שמה, טענה שהוכחה על ידה (חקירתה מיום 26.11.2017, ש' 137, 164).

מבלי להיכנס יתר על המידה לעובי הקורה של החקירה המסועפת מאוד בתיק זה, אני סבור, כי לנוכח צרכיה של המבקשת, לנסוע לעבודתה כאחות במשמרות שונות (כשהיא מציינת באחת מהודעותיה שאין שירות הסעות לנוכח מקום מגוריה), ולנוכח היותה אם לנערה כבת 16 הזקוקה לסיוע בהסעות ממקום למקום, יש מקום לאפשר את השבת הרכב בתנאים הבאים:

- א. איסור ביצוע כל דיספוזיציה ברכב למשך 180 יום מהיום, או עד להגשת כתב אישום, לפי המוקדם - תירשם הערה מתאימה אצל רשם המשכונות ומשרד הרישוי;
- ב. המבקשת תפקיד בקופת בית המשפט ערובה בסך 20,000 ₪ שתוחזק בה ע"פ התקופה שקבעתי בסעיף קטן א'.
- לפיכך, הרכב יושב בכפוף למילוי התנאים א' ו-ב' שלעיל.
- יש לשלוח בדחיפות לב"כ הצדדים.**
- זכות ערר כחוק.
- ניתנה היום, כ"ז כסלו תשע"ח, 15 דצמבר 2017, בהעדר הצדדים.