

## מ"י 30318/02/14 - מדינת ישראל נגד דמיטרי קרמן, טימור בינימינוב

בית משפט השלום באשקלון

16 פברואר 2014

מ"י 30318-02-14 מדינת ישראל נ' קרמן ואח'

בפני כב' השופטת נגה שמואלי-מאייר  
המבקשת  
נגד  
החשודים  
1. דמיטרי קרמן  
2. טימור בינימינוב

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד ערן צמיר

ב"כ החשוד 1 עו"ד ז'אנה זייצב

ב"כ החשוד 2 עו"ד דורון שטרן

החשודים באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפני בקשה להורות על הארכת מעצרו של החשודים ב- 5 ימים.

על פי הבקשה העבירות המיוחסות לחשודים הנן זיוף בכוונה לקבל דבר, גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב והחזקת ציוד לזיוף כרטיס חיוב.

על פי העובדות המבססות הבקשה, היום בסמוך לשעה 01:15 נתפסו החשודים כשברשותם 10 כרטיסי זיוף מזויפים וסכום שך 5,050 ₪.

עיינתי בתיק החקירה, כפי שזה הוצג בפני, ולאחר שעשיתי כן, נחה דעתי כי בידי המבקשת, החשד הסביר הצריך בעוצמתו בשלב זה, כי החשודים ביצעו את העבירות המיוחסות להם.

עמוד 1

עילת המעצר הרלבנטית בשלב זה היא זו המנויה בסעיף 13 (א)(3) לחוק סדר הדין הפלילי ( סמכויות אכיפה- מעצרים) , התשנ"ו - 1996 שעניינה הצורך בנקיטת הליכי חקירה כשהחשודים נתונים במעצר. בהקשר זה שמת ליבי לפעולות החקירה הנדרשות כפי העולה מהדו"ח ב1/ אשר הוצג בפניי. על הדו"ח נמנות 3 פעולות חקירה מהותיות כפי שראיתי לסמן גם בדו"ח שהוצג לי.

תוך בחינת הוראות סעיף 13 (ב) לחוק המעצרים מצאתי, כי בזיקה לטיבן של הפעולות, אופיין ומהותן, הרי ששחרורם החשודים בשלב זה על דרך חלופת מעצר, יש בו כדי לסכל את החקירה, ולהקים חשש ממשי לשיבוש מהלכי משפט ולהשפעה על עדים.

לא נעלמו מעיני נסיבותיהם האישיות של החשודים ונסיבות ביצוע העבירה כפי שאלה נפרשו בפני על ידי ב"כ החשודים. יחד עם זאת, בזיקה לטיבן של הפעולות הנדרשות ועילת המעצר הקמה בהקשר זה, ובהיותה של החקירה בראשיתה, אני סבורה כי לא ניתן להסתפק בחלופת מעצר בשלב זה.

יחד עם זאת, הבקשה להארכת מעצר ב- 5 ימים איננה מידתית בנסיבות העניין ואין בה לדידי כדי לאזן נכונה בין הגבלת חירותם של החשודים, מחד וצורכי החקירה מאידך. באיזון הראוי, אני נעתרת חלקית לבקשה ומורה על הארכת מעצרים של כל אחד מן החשודים עד למחר 17.2.14 שעה 13:00.

**ניתנה והודעה היום ט"ז אדר  
תשע"ד, 16/02/2014 במעמד  
הנוכחים.  
נגה שמואלי-מאייר, שופטת**