

מ"י 31803/09/14 - מדינת ישראל נגד עזמי נסור, מרואן נסור, וסאם נסור

בית משפט השלום בעכו

12 ספטמבר 2014

מ"י 31803-09-14 מדינת ישראל נ' נסור ואח'

בפני כב' השופטת ג'ני טנוס
המבקשים
נגד
החשודים
מדינת ישראל
1. עזמי נסור
2. מרואן נסור
3. וסאם נסור

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מר סואעד עלי

הסניגורים - עו"ד חנא בולוס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לגבי שניים מהחשודים מדובר בבקשה שלישית להארכת מעצר ואילו לגבי החשוד מס' 2, מדובר בבקשה שנייה להארכת מעצרו.

עפ"י האמור בבקשה, מיוחסות לחשודים שורה של עבירות אלימות בהם, תגרה במקום ציבורי, סיכון אדם בנתיב תחבורה, גרימת חבלה חמורה וגרימת חבלה כשהעבריון מזוין.

במהלך הדיון הוצג בפניי חומר החקירה וכן סרטון המתעד חלק מהאירוע. יובהר כי עפ"י תיק החקירה המדובר, בשני אירועים, אחד בהמשך לשני. הסרטון שהוצג מתייחס לאירוע הראשון מבין השניים.

בדיון ביקשו נציגי הצדדים להפנות לפרטים כאלה ואחרים מתוך הסרטון על מנת להצביע על חלקו של כל אחד

עמוד 1

מהמעורבים, בין לחיוב ובין לשלילה.

לאחר שעיינתי בסרטון, שמעתי את ההסברים וכן לאחר שעיינתי בחומר החקירה שכולל מספר רב של הודעות שנלוו עד כה, כולל הודעות מעדים ניטרליים, אני מוצאת כי קיים חשד לסביר לכך כי החשודים ביצעו את העבירות המיוחסות להם.

הגם שניכר מתוך הסרטון כי הקורבן הראשון, מר אסעד גנדור, התכונן מבעוד מועד לבאות על ידי כך שהחזיק והניח בקרבת מקום באלה אך מפה ועד למסקנה כי החשודים, הם אלה שנפלו קורבן למעשה אלימות מצידו, המרחק הוא גדול. במאמר מוסגר ומבלי לקבוע מסמרות בעניין, אוסיף כי מהסרטון עולה הרושם כי אותו אסעד אכן נדרס על ידי החשוד מס' 1 אשר הגיע בנסיעה ישרה לכיוונו, מבלי להאט את מהירות הנסיעה.

לא אפסח על חלקו של מר יוסף גנדור, אביו של מר אסעד, שגם לגביו נטען כי תקף את החשודים.

עיון בסרטון מראה כי הוא הותקף ראשון על ידי החשוד מס' 2, תקיפה ממושכת. אשר לשאלה האם החבלה שנגרמה לחשוד מס' 2 היא כתוצאה ממעשה שביצע מר יוסף, אין לגביה תשובה חד משמעית מתוך הסרטון ולכן אין בידי לשלול או לאמת את הטענה בעניין.

כך או כך, גם אם קיימת פרשנות כזו או אחרת לגבי חלקם של החשודים ביחס לאירוע הראשון, הרי שביחס לאירוע התקיפה השני שנעשה כלפי מר ויקטור ח'ורי ואחר', הרי שקיימות עדויות של עדים ניטרליים המסבכים את החשודים במעשה.

משסיימתי לדון בתשתית הראייתית המקימה כאמור חשד סביר ומבוסס ביחס לשלושת החשודים, אעבור כעת לדון בשאלה האם קיימת הצדקה להארכת מעצרם. ובכן, אין צורך להכביר במילים אודות המסוכנות הרבה שעולה מהמעשים המיוחסים לחשודים. די בכך כדי להצדיק את הארכת מעצרם. ואולם, מדוח השלמות מטעם הפרקליטות שכולל פעולות חקירה נוספות שבכוונת המשטרה לבצע, אני מוצאת כי חלק מהפעולות מקימות עילת מעצר בשל חשש לשיבוש הליכי חקירה.

בנסיבות אלה, תהיה החלופה המוצעת טובה ככל שתהיה והיא אכן טובה, אין מקום להורות על שחרורם של החשודים.

בשים לב להיקף הפעולות המפורטות בבקשה, אני מורה על הארכת מצרם של החשודים עד יום 16/9/2014 שעה 13:00 או תום הדיון בעניינם באותו היום.

החלטה זו מהווה צו מעצר.

ניתנה והודעה היום י"ז אלול תשע"ד, 12/09/2014 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת